

Документ Праксис 27

Исследование в действии: работа гражданского общества по улучшению управления в постконфликтном Кыргызстане

Учебная программа по
аналитическим методам – 2011-12,
Кыргызстан: заметки из практики

Анара Молдошева, Гульгакы Мамасалиева и Чарльз Бакстон

Февраль 2013



British Embassy
Astana



INTRAC
International NGO Training and Research Centre



Содержание

Часть 1: Описание программы	3
1. Введение	3
2. История УПАМ.....	3
3. Внешний контекст	4
4. Участники.....	5
5. Основные компоненты программы	5
6. Содержание и методология учебной программы	6
7. Сообщество практиков.....	6
8. Исследовательские проекты	7
9. Заключительная конференция	9
10. Проекты по эдвокаси	10
Часть 2: Основные уроки	10
1. Реагирование на сложную и неопределенную внешнюю среду	10
Укрепление доверия.....	10
Работа с местными партнерами	11
2. Повышение потенциала, как «политический акт»	13
Поддержка мотивации и придание участнику уверенности в себе	14
Модульный характер программы	14
Обучение на примерах.....	14
Развитие навыков презентации и письма	15
Увязывание широких концепций (многообразия, подотчетности и др.) с темами исследования	17
Роль организаций в поддержке своих представителей, участвующих в УПАМ.....	17
Возможности и вызовы, связанные с проведением исследований смешанными группами	18
3. Работа с местными органами власти – «между консультацией и партнерством»	19
Проблемы управления.....	19
Взаимодействие с государственными органами: некоторые плюсы и минусы.....	20
На пути к эдвокаси - выводы и рекомендации проведенных исследований.	21
Количество, качество и позиционирование исследований НПО	22
Лоббирование результатов исследования	23

4. Несколько рекомендаций для дальнейшей программной работы	24
Приложение 1: Исследовательские проекты и их авторы	25
Приложение 2: Команда тренеров и наставников	25

Часть 1: Описание программы

1. Введение

Настоящие заметки подготовлены по результатам реализации Учебной программы по аналитическим методам (УПАМ) на юге Кыргызстана в период с июня 2011 по январь 2012 года. Программа была инициирована ИНТРАК Центральной Азии с участием двух партнерских НПО - ОО «Центр Интербилим» в Оше и Центра поддержки гражданского общества (ЦПГО) в Джалалабаде при финансовой поддержке посольства Великобритании в Казахстане. Итоговая конференция по обсуждению результатов исследований, организованных в рамках программы, проведена при финансовой поддержке Фонда «Сорос-Кыргызстан».

Заметки из практики начинаются с краткого описания истории УПАМ в Центральной Азии, а также постконфликтной ситуации, в которой реализовывалась программа в 2011-2012 годах, и участников программы. Далее содержится описание основных компонентов и методологии программы, включая не только курсы обучения, но и проводимые участниками исследования, а также различные обсуждения, организованные с целью объединить субъектов гражданского общества, государственного и частного секторов в Оше и Джалалабаде. Следующие разделы посвящены более подробному анализу того: 1) каким образом программа реализовывалась в условиях нестабильной внешней среды, 2) насколько успешной она оказалась в укреплении потенциала участников и 3) насколько программа преуспела в улучшении взаимоотношений между гражданским обществом и государственными органами, а также в местном самоуправлении.

2. История УПАМ

УПАМ является одной из наиболее инновационных и успешных программ ИНТРАК в Центральной Азии. Она впервые была запущена в 2002-04 годах в Кыргызстане, Таджикистане и Казахстане с акцентом на укрепление потенциала местных НПО, участвующих в международных программах по развитию.¹

В 2008-09 годах смешанная группа из этих же трех стран принимала участие в адаптированной и обновленной УПАМ. Акцент был сделан на НПО и группах самопомощи, стремящихся к обеспечению более широкого доступа населения к образованию и медицинскому обслуживанию. С самого начала составной частью

¹Смотрите заметки из практики № 22 «Наращивание организационного потенциала посредством учебной программы по аналитическим методам в Центральной Азии», МиаСоргенфрей и Чарльз Бакстон, 2006 год. Доступно на английском и русском языках на нашем веб-сайте www.intrac.org

программы стала практическая работа по разработке исследований и написанию кратких отчетов по их результатам.

В 2011-12 годах акцент УПАМ существенно сместился. На этот раз особое внимание уделялось подотчетности органов государственной власти и предотвращению конфликтов посредством надлежащего оказания услуг маргинализированным и уязвимым слоям населения.²

3. Внешний контекст

За последние несколько лет Кыргызстан пережил две революции. В марте 2005 года президент Аскар Акаев был свергнут после того, как по всей стране прокатилась волна протестов против коррупции в правящей элите. В апреле 2010 года президента Курманбека Бакиева постигла та же участь, но в отличие от событий 2005 года, его свержение сопровождалось серьезными столкновениями, при которых около 90 человек были застрелены на главной площади Бишкека во время штурма «Белого дома» (администрация президента).

Два месяца спустя начались межэтнические столкновения между узбеками и киргизами в Оше - во втором по величине городе страны. Волнения охватили также и соседний с ним город Джалалабад. Столкновения стали результатом, главным образом, политического конфликта между сторонниками Бакиева и нового временного правительства (во главе с Розой Отунбаевой), а также социальных и этнических конфликтов в стране и серьезных проблем, связанных с растущим уровнем бедности и неравенства.

Конфликт на юге Кыргызстана вылился в физическое насилие, убийства, а также уничтожение и разрушение домов и бизнеса, при этом пострадали представители обеих общин. Существенное число людей просто исчезли. Десятки тысяч этнических узбеков (граждан Кыргызстана) были вынуждены бежать за близлежащую границу с Узбекистаном. Значительный ущерб нанесен правительственным зданиям, также как и магазинам, ларькам, ресторанам и другим крупным и малым предприятиям. Целые кварталы были сожжены в областных центрах в Оше и Джалалабаде, а ожесточенные столкновения произошли в окрестных селах Ферганской долины.

Трагическая гибель людей, потеря крова и рабочих мест в июне 2010 года свидетельствовали о наличии многочисленных проблем и недостатков в политической системе и общей экономической ситуации в регионе. Одной из главных причин политической нестабильности и конфликтов стало слабое и неэффективное правительство, как на национальном, так и на местном уровнях. В частности, власти оказались неспособными управлять культурным многообразием: наблюдалась хроническая нехватка механизмов для демократического гражданства и участия представителей меньшинств; отсутствовало открытое пространство для диалога

² Название проекта «Предотвращение конфликтов путем повышения подотчетности местных органов власти на юге Кыргызстана» одобрено Посольством Великобритании в Астане при Министерстве иностранных дел и по делам Содружества. Цель проекта была определена следующим образом «уменьшить потенциал для конфликтов в Оше и Джалалабаде за счет повышения подотчетности и оперативного реагирования органов власти в обеспечении основных прав и услуг маргинальным и уязвимым слоям населения».

между различными группами; лишь немногие лица или группы имели возможность или были способны предоставить экспертную помощь или возглавить работу в этих областях.

В постконфликтной ситуации во второй половине 2010 года одной из неотложных приоритетных задач стало постепенное решение указанных проблем. Однако в ходе ряда встреч и круглых столов, организованных в то время в Оше и Джалалабаде, стало ясно, что люди не знали точно, как строить мир или предотвращать дальнейшие конфликты и, в частности, какую ответственность несет в этом отношении правительство. Именно для решения этого вызова ИНТРАК и его местные партнерские НПО повторно запустили Учебную программу по аналитическим методам.

4. Участники

В мае 2011 года для участия в Программе на конкурсной основе было отобрано 25 представителей из Ошской и Джалалабадской областей Кыргызстана.³ Две трети из них представляли НПО. Приоритет был отдан менеджерам-практикам среднего и старшего звена, которые ранее занимались исследовательскими проектами или разработкой рекомендаций в отношении политики в интересах местных сообществ. В целях повышения внимания к социальному партнерству в программу были включены представители бизнес-сообщества и органов местной власти. Впервые за период реализации УПАМ в регионе их число составило одну треть участников.

5. Основные компоненты программы

УПАМ - это комплексная программа продолжительностью около девяти месяцев. В 2011-12 годах программа включала следующие основные компоненты:

- четыре трехдневных учебных модуля, поочередно проводившихся в Оше и Джалалабаде в июне, июле, сентябре и ноябре 2011 года и включавших два основных компонента: 1) введение в основные темы, такие как управление, роль гражданского общества, многообразие и т.д., 2) практические навыки исследования и подходы. Обучение проводилось смешанной группой международных и местных тренеров;
- четыре встречи Сообщества практиков, организованных после каждого учебного модуля;
- семь групповых прикладных исследований в сфере добросовестного управления и предотвращения конфликтов, проведенных участниками и обсуждавшихся с местными экспертами;
- региональная конференция с привлечением широкого круга участников из числа НПО, международных организаций и государственных органов для презентации результатов программы и проведенных исследований;
- четыре проекта по адвокации, реализованных в начале 2012 года по результатам исследований.

³ Плюс один участник из Баткенской области.

6. Содержание и методология учебной программы

Содержание четырех учебных модулей было основано на концепциях демократизации и добросовестного управления, а также на развитии многообразия и социального партнерства. Участники получили возможность улучшить теоретические знания и практические навыки использования методик исследования, ориентированных на результат и участие, а также апробировать их.

Применявшийся в рамках программы подход вписывается в концепцию «исследования в действии» в понимании ИНТРАК. Этот подход ориентирован на совместное участие и сбор данных, которые могли бы оказаться практически полезными в работе по адвокации или в улучшении проектов и услуг НПО. Подход программы также был экспериментальным и открытым: на основе создания широкого пространства для размышления представителей гражданского общества и местных органов власти побуждали оспаривать нормы и допущения, обрамляющие их практику ... и, тем самым, устанавливать новые приоритеты и стратегии⁴.

7. Сообщество практиков

После каждого из четырех учебных модулей проводились встречи Сообщества практиков для обсуждения определенных участниками вопросов с представителями гражданского общества, государственных и международных организаций. Встречи сообщества практиков проводились с целью поделиться подходами и методами работы, поддерживать совместные действия и получать коллективный опыт и знания.

На каждой встрече Сообщества практиков (СП) обсуждались вопросы, отражающие содержание учебного модуля и этапы исследования, на котором находились участники программы. Таким образом, СП способствовало планированию и проведению исследований, а также продвижению их результатов. Сообщество практиков стало ключевым компонентом программы обучения, а также методом исследования в действии. Этот подход позволял участникам не только получить обратную связь по своим исследованиям, но и способствовал взаимодействию между практиками, исследователями и управленцами на местах, тем самым, помогая повысить подотчетность исследователей перед целевыми группами и местными органами власти. Встречи СП обеспечили исследования сбалансированным объективным подходом и служили в качестве «встреч для проверки правильности»⁵.

Блок: учебные модули, Сообщество практиков (СП) и заключительная конференция

Модуль 1

⁴ Смотрите Попплэлл Р. и Хейман Р. «Где, как и почему международные неправительственные организации по развитию используют подход исследования в действии?» ИНТРАК, сентябрь 2012 года.

⁵ Смотрите заметки из практики № 16 «Сообщества практиков: уроки Латинской Америки», Бренда Бучели, Габриэла Ромо, ИНТРАК, ноябрь 2005 года. СП часто создает ИКТ-платформу для совместного использования ресурсов. Хотя это, несомненно, улучшило программу, но мы оставили ее на будущее. В рамках нашего проекта приоритетом считается прямой диалог и создание коалиций.

- Введение в основные концепции программы. Анализ пост-конфликтной ситуации в Оше и Джалалабаде. Роль и ответственность местных органов власти и гражданского общества. Введение в методы исследования. Отбор исследовательских тем.

СП-1

- Первые отзывы представителей государственных структур, международных организаций и местных организаций гражданского общества (ОГО) о предлагаемых темах исследований. Определение других отчетов и полезной информации по выбранным темам.

Модуль 2

- Введение к вопросам о гендерном и этническом многообразии и равенства доступа к услугам для уязвимых групп. Количественные и качественные методы исследования. Методы с участием. Анализ заинтересованных сторон. Планирование сбора данных исследовательскими группами.

СП -2

- Отзывы экспертов государственного сектора и гражданского общества о планах по сбору данных, подготовленного исследовательскими группами. Обсуждение вероятного содержания исследований.

Модуль3

- Введение в основные темы подотчетности местных органов власти, демократии и добросовестного управления. Первое обсуждение результатов исследований, способов их анализа и подготовки выводов и рекомендаций. Определение основных целевых групп для лоббирования и адвокации.

СП -3

- Представление экспертам местных органов власти собранных данных и предварительных выводов по различным областям исследования.

Модуль4

- Представление результатов исследований и рекомендаций. Стратегии эффективного распространения результатов исследований. Навыки написания отчетов и проведения презентаций.

СП-4

- Формальная презентация результатов исследований экспертной группе, состоящей из представителей органов власти, гражданского общества и международных организаций.

Заключительная конференция

- Презентация и распространение результатов программы и проведенных исследований среди широкого круга заинтересованных сторон на национальном и местном уровнях.

8. Исследовательские проекты

Участники УПАМ отбирались на основе их готовности провести краткосрочное исследование в рамках программы. Во время первого модуля участников попросили

определить темы, которые они хотели бы исследовать. В результате, организаторы собрали список из свыше 20 возможных тем исследования, отражающих вопросы политики и приоритетные действия в постконфликтных Оше и Джалалабаде. Впервые в ходе реализуемой ИНТРАК УПАМ было решено сформировать межрегиональные и межсекторальные группы и провести ограниченное количество совместных исследований⁶.

Темы исследовательских проектов отбирались самими участниками совместно с тренерами в соответствии с целями программы и ключевыми вопросами развития сообществ, такими как доступ к базовым услугам, справедливое экономическое развитие и разрешение конфликтов, ведущих к активизации местных сообществ, снижению бедности и увеличению влияния граждан на принятие решений на местном уровне. Подход групповых исследований позволил объединить представителей НПО и местных органов власти, городских и сельских организаций, а также двух областей – Ошской и Джалалабадской. Ожидалось, что этот подход будет способствовать созданию местных альянсов и повысит масштабы распространения результатов исследований, их репрезентативность и воздействие.

Семь исследований, проведенных участниками, были направлены на решение актуальных проблем и включали в себя практические рекомендации по усилению конфликточувствительности местных программ и продвижению элементов многообразия в управлении на местном уровне.

Таблица: семь исследований и вопросы управления, на решение которых они были направлены⁷

Вопросы управления	Фокус исследования / основной исследовательский вопрос
Наличие функционирующих основных систем разрешения конфликтов / доступ к услугам	Компенсация за нанесенный бизнесу ущерб и разграбленный бизнес <i>Насколько размер компенсаций и льгот, выделенных правительством, покрывает убытки, нанесенные предпринимателям в Оше и Джалалабаде?</i>
	Компенсация лицам, ставшими инвалидами в результате беспорядков 2010 года <i>Какие есть возможности и трудности с получением доступа к государственной социальной помощи в Оше и Джалалабаде?</i>
	Документы для вынужденных переселенцев <i>С какими сложностями и проблемами сталкиваются вынужденные переселенцы при получении статуса кайралман (этнические кыргызы)?</i>

⁶ В рамках предыдущих программ обучения участники проводили индивидуальные исследования. В 2008-09 годах по два участника были отобраны из каждой НПО, они проводили исследования на темы, отражающие текущую работу и приоритеты своих организаций.

⁷ Полные названия тем исследований и имена членов групп приводятся в самом конце Заметок из практики.

	Восстановление городской инфраструктуры, разрушенной во время беспорядков <i>Насколько выбор объектов для строительства и восстановления отражает потребности населения?</i>
Правительство способно предоставить базовые услуги большинству населения	Предоставление коммунальных услуг (освещение улиц, вывоз мусора и др.) в сельской местности <i>Какие механизмы наилучшим образом обеспечат прозрачность и подотчетность доступа населения к коммунальным услугам в сельской местности?</i>
	Дополнительное образование для молодёжи <i>Какие инициативы существуют в городской администрации г.Ош и Джалалабад по продвижению дополнительного образования</i>
Правительство способно обеспечить справедливое правосудие	Реформа системы содержания под стражей и судопроизводства в ювенальной юстиции <i>В какой степени юридическая практика в Оше отражает стандарты и принципы ювенальной юстиции?</i>

Наставничество. Для оказания помощи при проведении исследований за каждой группой был закреплен наставник. Всего было четыре наставника из числа сотрудников ИНТРАК и его партнеров, которые являлись либо тренерами в рамках программы или опытными исследователями. Эти совместные исследовательские проекты можно рассматривать как своего рода «обучение в действии». То есть их функция заключалась в обучении, но в то же время они были актуальными и полезными в условиях постконфликтной ситуации в Кыргызстане. В целом, важнейшим условием обучения стала готовность участников пересмотреть и поставить под сомнение собственную точку зрения относительно ситуации.

9. Заключительная конференция

Через два месяца после четвертого модуля, когда участники уже подготовили окончательные варианты отчетов по исследованиям, была проведена конференция «Многообразие в местном самоуправлении». Данная конференция проводилась в Ошском государственном университете при официальной поддержке Администрации города Ош. В ней приняли участие около 150 человек, в том числе большинство местных экспертов, которые ранее представили свои замечания и рекомендации в ходе встреч Сообщества практиков⁸. Конференция началась с пленарной сессии, на которой обсуждалась национальная политика в области местного самоуправления и предотвращения конфликтов. Во время второй сессии участники разбили на

⁸Основной вклад внесли следующие лица: организаторы ГулгакиМамасалиева (директор НПО «Центр Интербилим»), Эльмира Мавлянова (директор ЦПГО Джалалабад) и Чарльз Бакстон (Региональный представитель ИНТРАК), от доноров (Фонд «Сорос-Кыргызстан») АсхатДуканбаев. Презентации и выступления – Ирина Карамушкина (депутат парламента, Социал-демократическая партия), БахтиярФаттаков (директор Национальной ассоциации местного самоуправления) и независимый эксперт по гендерным вопросам Гульнара Ибраева (Американский Университет в Центральной Азии)

тематические секции, где были презентованы результаты исследований, проведенных в рамках УПАМ, а также комментарии других специалистов в этих областях. Результаты обсуждений в секциях были представлены на пленарной заключительной сессии и пресс-конференции, собравшей большое число участников.

Конференция оказалась отличной платформой для публичного обсуждения результатов исследований. Она укрепила уверенность исследователей в полезности проведенной ими работы и предоставила им широкую площадку для демонстрации и укрепления навыков в области адвокации, полученных в ходе программы обучения. Самое важное - конференция показала, что детальное изучение проблемы является ключевым элементом убеждения кого-либо.

10. Проекты по адвокации

В конце программы четыре команды получили мини-гранты на организацию круглого стола для распространения результатов своих исследований⁹. Результаты одного из этих круглых столов приводятся в последнем разделе данного документа.

Часть 2: Основные уроки

В следующих трех разделах рассматриваются извлеченные уроки и вопросы, возникшие в ходе разработки и реализации УПАМ в постконфликтной ситуации в Кыргызстане в 2011-12 годах.

1. Реагирование на сложную и неопределенную внешнюю среду

Укрепление доверия

В ходе реализации программы необходимо было учитывать аспекты, связанные с политической нестабильностью в стране, а также частую смену руководителей и сотрудников государственных и местных структур управления. В целом, слабость государственных институтов управления и низкий уровень доверия к ним со стороны населения определяли сложность и неопределенность характера внешней среды. Одной из основных целей программы было восстановление доверия.

В октябре 2011 года проводились парламентские выборы, и существовал риск возобновления насилия. Свыше 40 партий зарегистрировались для участия в выборах, а осенью помимо партий, многие государственные чиновники принимали активное участие в политической агитации. До создания нового правительства нельзя было ожидать принятия каких-либо долгосрочных, серьезных или трудных решений в отношении ситуации на юге страны. А поскольку выборы привели к созданию

⁹ Важное примечание: расходы на проведение исследований в рамках УПАМ покрывались самими участниками и их организациями, за исключением номинальных 200 долларов, предоставленных ИНТРАК на каждое исследование. В действительности, участники и их организации внесли очень существенный вклад в общий успех программы.

«подвешенного парламента», в котором ни одна партия имела большинства, потребовалось значительное время, для того чтобы сформировать новое коалиционное правительство. При этом сотрудничество с гражданским обществом, несмотря на его активное участие на разных уровнях – от национального (при разработке Конституции, Кодекса о выборах и др.) – до местного уровня, затруднялось из-за кадровой чехарды в органах принятия решений.

Летом 2010 года международные агентства продемонстрировали впечатляющую скорость и готовность отклика на кризис в стране. Однако эти агентства неизбежно столкнулись со сложной политической ситуацией на юге. Позиция, которую они заняли в ответ на насилие, совершаемое в отношении этнических меньшинств, сделало их непопулярными среди националистических лидеров и некоторых представителей общества. Кроме того, между национальными структурами и международными организациями по оказанию помощи имелись существенные разногласия, звучали взаимные обвинения в отсутствии координации, прозрачности, неэффективном использовании средств. В качестве показательного примера могла бы служить история с результатами отчета Международной комиссии по событиям на юге. Инициатива подготовки независимого отчета исходила от Президента Отунбаевой, однако опубликованные Комиссией результаты исследований в начале 2012 года были отклонены парламентом, поскольку они отличались от собственной парламентской оценки ситуации.

Работа с местными партнерами

В ходе подготовки программы сотрудники ИНТРАК провели анализ внешней среды по результатам встреч / консультаций с международными организациями и местными НПО. Это помогло нам адаптировать УПАМ таким образом, чтобы сосредоточиться на вопросах управления и урегулирования конфликта. При анализе ситуации с государственными учреждениями и рисков на местах ИНТРАК, в первую очередь, опирался на опыт своих местных партнеров.

Блок: Партнерские НПО в проекте

Центр Интербилим – это общественное объединение, деятельность которого направлена на развитие гражданского общества и лоббирование интересов граждан в органах власти. В рамках этого проекта ИНТРАК работал с долгосрочным партнером - Ошским филиалом Центра Интербилим, ведущие сотрудники которого ранее принимали участие в УПАМ и успешно провели исследование, касающееся предоставления услуг водоснабжения в городе. Во время июньских событий 2010 года Центр Интербилим - Ош помогал при распределении помощи жертвам насилия, а позже стал координатором регионального гуманитарного форума – альянса местных НПО, созданного для оказания необходимой помощи и лоббирования перед местными органами власти интересов пострадавших.

Джалалабадский Центр поддержки гражданского общества – это ресурсный центр НПО областного уровня. После июньских событий 2010 года, ЦПГО координировал действия гражданского общества, а также сам принимал активное участие в восстановлении домов, разрушенных в ходе беспорядков, тесно сотрудничая в этом вопросе с правительством.

Для обеих организаций УПАМ является важной инициативой не только для укрепления потенциала местных организаций гражданского общества, но и для решения вопроса о подотчетности органов власти. Это дало им пространство для рефлексии, наряду с возможностью непрерывного действия. Обе организации уже разработали долгосрочную стратегию совершенствования программ по предотвращению конфликтов и мониторингу за работой органов власти в этой области. Исследования, проведенные в рамках УПАМ, обеспечили их необходимой доказательной базой для убеждения местных политиков в необходимости проведения диалога и изменения политики.

Мониторинг внешней среды и связанных с ней рисков осуществлялся командой проекта в процессе каждого модуля, а его результаты включались в основные отчеты по программе. Отслеживанию ситуации, в частности, способствовало участие в УПАМ нескольких представителей местных органов власти. Включенность управленцев в межсекторальные исследовательские группы помогало учитывать различные мнения со стороны власти. Кроме того, доступ к правительственным чиновникам обеспечивался посредством приглашения их на встречи Сообщества практиков.

В ходе программы была сделана попытка говорить о связи между процессами демократизации, обеспечения подотчетности органов местной власти и добросовестным управлением, учетом интересов многообразия, как фактора снижения конфликтности. Команда тренеров побуждала участников открыто говорить о вызовах, связанных с межэтнической напряженностью в регионе после событий на юге в июне 2010 года, а также о возрастных и гендерных различиях.

Как отмечалось ранее, на первом модуле участники предложили более 20 потенциальных тем для исследования. Участники, с одной стороны, отталкивались от проблем, над которыми работали в рамках миссии своих организаций, с другой стороны, появились новые вызовы в связи с событиями на юге. При выборе темы основным критерием было отражение актуальных социальных потребностей и вопросы справедливых взаимоотношений между лицами, принимающими решения и населением. Было также важно обеспечить участие в каждой из групп хотя бы одного представителя органов местной власти.

Блок: Вызовы, наблюдавшиеся на раннем этапе при согласовании тем исследований

Определение общих приоритетов требовало от членов исследовательских групп совместного поиска компромиссов. Они представляли разные группы интересов, их точки зрения на события/проблемы часто не совпадали. Это можно считать формой коллективного «здравомыслия».

Пример 1: группа, изучавшая проблемы доступа пострадавших-раненых в июньских событиях к государственной программе помощи, должна была пройти через ряд сложных дискуссий, чтобы преодолеть собственные предубеждения относительно того, кто был “жертвой” и а кто “виновником”. В эту группу вошли представители узбекской и киргизской общин.

Пример 2: в ходе первого модуля группа молодых участников предложила тему о влиянии религии на молодежь. При этом позиция группы заключалась в том, что религия оказывает очень негативное влияние на молодежь в регионе. Однако, дискуссии в группе о том, как показать это влияние не были особенно успешными. В результате группа отказалась от изучения данной темы, в том числе и потому, что опасались вступить в разговор с самими представителям религиозных групп.

Пример 3: другая группа участников изучала проблемы доступа к социальным услугам этнических киргизов, возвратившихся в Кыргызстан после трагических событий на постоянное жительство, в основном, из Узбекистана. Этот вопрос был гораздо менее заметным, чем положение узбекских беженцев после июньских событий. Однако исследование было менее рискованным с точки зрения политики, поскольку оно было актуальным для большей части населения.

Преодоление собственных предубеждений, постановка непредвзятых, чувствительных исследовательских вопросов были одними из самых трудных задач для участников. Справляться с этими вызовами участникам помогал предыдущий опыт работы. Особенно важно было то, что участники имели налаженные контакты с представителями местного сообщества и органами местной власти. Решению задач также способствовало то, что партнерские организации ИНТРАК были включены в конкретные постконфликтные проекты. В частности, Интербилим - Ош и ЦПГО - Джалалабад были активными участниками процессов по мониторингу и оценке различных антикризисных и постконфликтных программ. Их опыт и связи на разных уровнях помогли участникам увидеть исследуемые проблемы с разных сторон. Например, Центр Интербилим –Ош принимал непосредственное участие в мониторинге за работой Государственной дирекции по восстановлению и развитию гг. Ош и Джалалабад, в то время как ЦПГО - Джалалабад работал в тесном сотрудничестве с властями по предоставлению услуг местными органами, а также при реализации проектов по поддержке кайралманов.

Кроме того, сами участники УПАМ являлись влиятельными местными активистами и лидерами. Например, в группу по изучению вопросов государственной поддержки предпринимателям, бизнес которых был разграблен или сожжен в июне 2010 года, вошли представители ассоциации предпринимателей в Оше.

2. Повышение потенциала, как «политический акт»

Цели программы включали повышение потенциала участников для анализа постконфликтной ситуации, соответствующих антикризисных политик со стороны государственных и местных органов управления, поскольку государственная политика прямо или косвенно влияет на продвижение интересов уязвимых групп населения, а надлежащая политика может снизить конфликтность на местном уровне. В процессе достижения этих целей организаторам приходилось решать дилемму: 1) как оценивать существующий уровень образования и аналитические навыки участников таким образом, чтобы максимизировать ценность нашей программы для них и их организаций; 2) как работать с разнородными исследовательскими группами, учитывая, что среди участников были представлены как «старые» НПО, так и «новые» объединения, созданные после конфликта для защиты интересов пострадавших, а также представители местных органов власти. Применявшийся

ИНТРАК подход не предусматривал формальной проверки и основывался на цикле обучения взрослых с упором на обучение на основе предыдущего опыта и интересов участников.

Основные уроки программы включали следующее:

Поддержка мотивации и придание участнику уверенности в себе

Участники проявляли довольно высокий интерес к обучению. Было видно, что интерес к обучению был тем выше, чем больших успехов участник добивался при подготовке, организации и проведении своих исследований. Ранее мы уже отмечали ценность групповой работы. Однако мы столкнулись с тем, что без целенаправленного отслеживания достижений участника трудно говорить о практических результатах обучения на индивидуальном уровне. Было бы полезно в самом начале программы проработать соответствующие критерии успеха и разбить общие задачи обучения на подзадачи для каждого из участников программы.¹⁰

Модульный характер программы

Разбивка обучающей программы на этапы обеспечивала согласованность программы и помогла преодолеть организационные проблемы, например, когда некоторые участники по разным причинам не могли присутствовать на всех модулях или когда представители некоторых организаций были замены. Формирование исследовательских групп, поддерживаемых между модулями наставниками, помогло обеспечить необходимую преемственность.

Учебные модули проводились с перерывами в полтора или два месяца. Это давало участникам время переходить к следующим этапам своих исследований между модулями - от определения и планирования исследований к сбору данных, подготовке отчетов и, наконец, распространению результатов исследований. Это был «итеративный», кумулятивный подход к обучению, основанный на поэтапном обсуждении результатов исследования с другими участниками, наставниками и экспертами, участвующими в Сообществе практиков. Частое переосмысление своих исследовательских вопросов и поиск наиболее оптимальных вариантов решений проблем стимулировали развитие аналитического мышления.

Обучение на примерах

Использование ситуаций/примеров для анализа стало одним из наиболее популярных методов обучения среди участников. Конечно, основные примеры были представлены самими исследовательскими проектами, однако рассмотрение других примеров было также полезным, поскольку подсказывало иные способы решения конкретных задач, связанных с выполнением определенного этапа исследований.

Также подчеркивалась важность тематических исследований (предпочтительно с использованием цитат, фото и видео материалов), как способ представления результатов исследований в доступной и убедительной форме.

¹⁰ИНТРАК не предоставил индивидуальных планов развития как инструмента для само-обучения. Однако, это помогло бы участникам лучше увидеть барьеры перед ними и пути их преодоления. И здесь поддержка от наставников может быть очень полезной.

Блок: фотография и «живой пример» из отчета по исследованию положения жертв беспорядков в июне 2010 года



Фотография с титульной страницы отчета о результатах исследования

Рана длиною в жизнь. Пострадавший Х получил пулевое ранение в обе ноги. Ему была оказана первая медицинская помощь в больнице, там он находился 2 дня, затем лечился дома. Не имея физической возможности выйти из дома, а также опасаясь за свою безопасность, он не оформил необходимые документы на получение статуса пострадавшего раненого своевременно. Только через несколько месяцев он начал собирать справки. Пострадавший везде сталкивался с бюрократическими проволочками: 3 месяца он добивался справки с больницы, 4 месяца оформлял документы на инвалидность, 3 раза проходил комиссию МСЭК, хотя на руках были соответствующие бумаги ... В настоящее время пострадавшему предстоит сложная операция... Квалифицированную помощь с положительным результатом можно получить только в другом государстве, что очень дорого, а у больного таких средств нет.

Развитие навыков презентации и письма

Написание аналитического отчета стало для участников УПАМ нелегкой задачей. Многие из участников ранее не сталкивались с необходимостью писать достаточно объемные (10-15 стр.) тексты. Это задание вернуло их в полуакадемическую область, которую, как они считали, покинули навсегда! Презентации, которые они готовили для Сообщества практиков в конце каждого модуля, помогали им собрать свои мысли и отстаивать свои аргументы - они справились с этим очень хорошо. Однако, написание подробного, обоснованного текста было другим, более сложным заданием.

Навыки анализа данных и написания отчетов были важной частью программы и представлены в модулях 3 и 4. Тренерам пришлось хорошо потрудиться, добиваясь, чтобы все участники внесли свою лепту в написание отчетов, а не поручили это одному участнику из своей группы.

Основные вопросы на разных этапах обучения включали следующее:

- *Выбор темы, постановка исследовательского вопроса, методика исследования.* На этом этапе очень важна практика по формулированию вопросов. Имеет смысл проводить специальные сессии по технике постановки вопросов на основе, например, методики Обучения в Действии.
- *Сбор информации.* Важно, чтобы участники придерживались подхода триангуляции и смогли описать результаты сбора информации в промежуточном отчете.
- *Анализ информации, формулировка выводов и рекомендаций.* Эта часть отчета требует проработки четкой структуры и экспертизы с помощью наставников/обзоров по принципу «равный равному», с целью достижения логичности и обоснованности в интерпретации данных и аргументов.

Блок: Проблемы в создании ключевых определений и акцент исследований

Участники узнали о важности формального определения ключевых терминов в любом исследовании. Часто эти термины определены в официальных документах. В сложной постконфликтной ситуации всегда изобилуют разные истории и очень сложно установить истинные факты. Например, результаты исследований среди лиц, пострадавших в ходе июньских событий 2010 года, и приведенные выше отдельные примеры свидетельствуют о том, что многие люди не обращались в медицинские учреждения, потому что они опасались за свою безопасность. Поэтому статистических данных о численности пострадавших и получивших увечья отсутствуют, либо являются спорными.

В конечном итоге исследовательская группа УПАМ установила некоторые ключевые определения, без которых невозможно было бы проводить дальнейший анализ и обсуждение:

1. Пострадавшие лица - «граждане, получившие тяжкий, менее тяжкий и легкий вред здоровью, имеющие соответствующее заключение судебно-медицинской экспертизы» и «граждане, признанные лицами с ограниченными возможностями здоровья вследствие травм, полученных в июньских событиях 2010 года»
2. Государственная социальная помощь - здесь предусматривается присвоение статуса лица с ограниченными возможностями здоровья и ежемесячное пособие по инвалидности, а также медицинское обеспечение и обслуживание получившим ранения или увечья в результате июньских событий

Правительством Кыргызстана было установлено ежемесячное пособие в размере 3700 сомов (80 долларов США) гражданам, получившим увечья или ранения в результате июньских событий 2010 года и единовременное пособие в размере 50000 сом и 100000 сом пострадавшим, получившим тяжкий, менее тяжкий и легкий вред здоровью (1100 и 2200 долларов соответственно). (Декрет Временного Правительства Кыргызской Республики № 124 от 24 августа 2010 года)

Еще одним уроком стала важность сопоставления результатов исследований, проведенных в рамках УПАМ, с результатами других исследований. Например, сопоставление выводов одной и той же группы с выводами предыдущих исследований, проведенных НПО, показали, что жертвы насилия начали постепенно обретать доверие к властям и оказываемым ими услугам. Таким образом, мониторинг, проведенный НПО Интербилим Ош в феврале 2011 года, показал, что 80% жертв не

доверяют властям, в то время как по результатам исследования в рамках УПАМ эта цифра сократилась до 45%. Это был важный обнадеживающий результат.

Увязывание широких концепций (многообразия, подотчетности и др.) с темами исследования

Необходимость работы с широкими концепциями, с разными идеями и подходами требовала от участников достаточно высокого уровня рефлексии. Развитие рефлексивных процессов среди участников было, с одной стороны, ключевой задачей программы, с другой, наиболее трудной.

Решая задачу по включению аспектов многообразия в исследования, мы постарались, прежде всего, чтобы участники основывали свой анализ на дезагрегированных данных по полу/этносу/возрасту/состоянию здоровья и другим параметрам. Разбивка по этническому признаку привела к возникновению щепетильных вопросов в ряде исследований, например, в процессе опроса среди предпринимателей, бизнес которых пострадал или был сожжен в ходе июньских событий 2010 года. Власти Оша и Джалалабада не очень хотели говорить об ущербе, нанесенном узбекской общине, а ОГО тщательно старались не проводить никаких разграничений.

В качестве полезных стратегий и инструментов для преодоления этих сложностей можно еще раз отметить вовлечение представителей местной власти в процесс обучения, исследования и Сообщество практиков. Критическое обсуждение исследований, обратная связь представителей разных секторов помогало более глубокому анализу изучаемых проблем. В целом, мы убеждали участников вовлекать в обсуждение их исследований как можно более широкий круг людей из числа тех, кого затрагивают изучаемые вопросы. Это признается и в оценке внешних экспертов на заключительной конференции:

«Погруженность в изучение конкретных проблем местных сообществ в сфере миростроительства, которые были идентифицированы самими участниками проекта и успешно реализованы, позволила участникам быть более чувствительными к стереотипным предубеждениям, аргументациям на уровне мифов и слухов. В целом, сами исследования и исследовательская методология позволили участникам проекта увидеть альтернативные позиции, понять их и даже критически осмыслить свои прежние представления в сфере взаимодействия многокультурного сообщества». (Аналитическая записка – Г. Ибраева)

Роль организаций в поддержке своих представителей, участвующих в УПАМ

Готовность организации / линейных менеджеров поддержать своих представителей, участвующих в УПАМ, являлось одним из базовых условий. Хотя, программа предполагала индивидуальное участие, очень важно было, чтобы их организации отпустили их для обучения в четырех учебных модулях и проведения исследований, которые заняли немало времени. Кроме того, организации могли помочь во многих отношениях, поскольку они обладали специальными знаниями и контактами. В ходе подготовки к программе сотрудники ИНТРАК проверили заинтересованность НПО, а в

ходе самой программы местные партнерские организации поддерживали связь с организациями участников программы.

Хорошим примером взаимодействия участников УПАМ со своими организациями стал опыт работы исследовательской группы, изучавшей вопросы предоставления коммунальных услуг на селе. Расширение доступа сельских жителей к получению своевременных и качественных коммунальных услуг являлось одним из основных направлений работы организации, которую представляли члены исследовательской группы. Участие в программе позволило организации расширить территориальный охват своей деятельности. Они смогли более углубленно изучить ситуацию в нескольких новых селах. Организация укрепила доказательную базу для своей деятельности по адвокации и получила новые импульсы для продвижения интересов сельских жителей.

Публичные презентации и обсуждения результатов исследования, отзывы в СМИ помогли организациям укрепить свой имидж. Один из участников проекта по проблемам пострадавших предпринимателей отметил, что после проведения исследования в организацию стали обращаться журналисты, эксперты с просьбой дать комментарии/оценку ситуации. Команда, изучавшая вопросы, связанные с ювенальной юстицией в Оше, использовала результаты с целью получения более широкой поддержки новых проектов в этой области.

В процессе обучения возникли определенные проблемы из-за работодателей, некоторые участники из местных органов власти не смогли присутствовать на всех модулях. Данный вопрос рассматривается далее в разделе о взаимоотношениях с государственными органами.

Возможности и вызовы, связанные с проведением исследований смешанными группами

Предполагалось, что формирование в программе смешанных групп (из Оша и Джалалабада, НПО и государственного сектора, из городских и сельских районов), будет способствовать строительству альянсов между представителями разных территорий и организаций. Таким образом, участники получали опыт совместных исследований на основе широких тем, согласованных участниками группы после консультаций со своими организациями. УПАМ способствовала формированию мини-коалиций, выступающих за продвижение прав лиц с ограниченными возможностями, повышение подотчетности Государственной дирекции по восстановлению и развитию, улучшение доступа к государственным услугам для сельских жителей, а также продвижение прав предпринимателей, пострадавших во время июньских событий. И это было значительным достижением программы.

В то же время, по оценке самих участников, членам группы трудно было поддерживать достаточно крепкие связи в ходе проведения исследования, что было связано с географической удаленностью участников друг от друга, недостатком времени и средств на проведение совместных встреч и работы между модулями. В результате групповая динамика не всегда была положительной, что опять же приводило к снижению мотивации участников, степени их вовлеченности в проект.

Блок: Комментарии участников после завершения программы

Влияние УПАМ на индивидуальном уровне:

- Произошла систематизация знаний. Помогает в текущей деятельности, например в обучении в магистратуре: чувствуем гордость, что есть опыт участия в исследованиях, полученный опыт помогает самостоятельно справляться с требуемой учебной нагрузкой.
- Получено предложения принять участие в исследовании - анкетировании по работе ОМСУ/мэрии.
- Появились собственные исследовательские проекты по миграции.
- Раньше не имела знаний. УПАМ перевернула в профессиональном плане мою жизнь - я выбрала путь исследователя и применяю полученные знания везде. Аналитические методы – стали моим образом жизни.
- Стал более уверенным.
- Новые контакты: после размещения отчета на сайте к нам обратились иностранные журналисты с просьбой дать интервью.

3. Работа с местными органами власти – «между консультацией и партнерством»

Проблемы управления

Как отмечалось ранее, одной из основных причин для запуска УПАМ была слабость и неэффективность правительства в управлении культурным многообразием на местном уровне. Местные партнеры ИНТРАК - Центр Интербилим –ОШ и ЦПГО - Джалалабад определили несколько аспектов, свидетельствующих об этом, в том числе:

- неэффективность механизмов демократического управления и участия представителей этнических / национальных меньшинств (например, отсутствие специальных мер для обеспечения их представительства в государственных структурах);
- высокий уровень безработицы, коррупция и маргинализация отдельных групп населения, повышающие риск насилия;
- отсутствие институтов и политики обеспечивающих, чтобы все граждане могли пользоваться национальными благами;
- недостаток или отсутствие открытого пространства для диалога между различными группами, что приводит к неспособности адекватно решать проблемы или урегулировать споры, возникающие между ними;
- отсутствие доверия со стороны населения к государственным структурам и принимаемым ими решениям.

Эти проблемы были замечены в процессе реализации исследовательских проектов. Например, при исследовании степени участия сельского населения в обсуждении качества услуг, предоставляемых на местном уровне, в целевых селах был проведен

опрос, результаты которого были очень показательными. Местных жителей / получателей услуг спросили об известных им формах участия в местном самоуправлении (см. таблицу 1)

Таблица 1: Участие граждан в местном самоуправлении – результаты опроса

Механизмы участия местного населения в обсуждении предоставляемых услуг	Да, я принимаю участие	Нет, я не принимаю участия	Не знаю
Общественные слушания	0	148	12
Сельские сходы	24	121	15
Курултай (традиционные собрания под руководством старейшин)	5	133	22
Различные общественные советы (например, женские, молодежные советы)	0	127	33
Встречи территориального совета самоуправления	6	102	52
Другие	0	142	18

По результатам исследования, основной формой участия известной респондентам оказались сельские сходы. Большинство местных жителей не знали или неактивно использовали другие механизмы самоуправления и повышения прозрачности, такие как общественные слушания, общественные советы и консультативные органы. Это и есть та слабая база или вызов, на который УПАМ пыталась отвечать в целях продвижения эффективного управления и подотчетности.

Взаимодействие с государственными органами: некоторые плюсы и минусы

Наиболее эффективными формами участия в программе представителей органов местной власти оказались: 1) вклад экспертов государственных органов во время встреч Сообщества практиков, 2) заключительная конференция. Об этом вкратце уже говорилось ранее. А одной из проблем стал тот факт, что несколько представителей местных органов власти не смогли присутствовать на всех модулях. Отчасти это было связано с выполнением ими и других обязанностей, отчасти из-за сложной политической ситуации. Например, летом 2011 года в Джалалабаде постоянно проводились протесты и уличные демонстрации, которые, в конечном счете, привели к последующей смене руководства на уровне города. В то время один из наших участников, занимавший высокий пост государственный служащий в социальной сфере, потерял работу. Это означало, что большая часть исследовательской работы легла на плечи участников из числа представителей НПО.

Одним из примеров того, как УПАМ помогла наладить новые полезные контакты между группами гражданского общества и органами власти является исследовательская группа, которая поднимала вопрос о влиянии религии на молодых людей. В конце концов, эта группа решила изучать вопросы предоставления дополнительного и

непрерывного образования для молодежи. При изучении данного вопроса основными партнерами из числа органов власти были местные специалисты молодежных комитетов Министерства по делам молодежи. Это Министерство является достаточно новым в Кыргызстане, оно было создано после событий 2010 года в ответ на усиливающееся влияние радикализма на молодежь. Исследования, проведенные в рамках УПАМ, показали, что молодежные комитеты вовлекали значительное количество молодых людей (в основном молодых мужчин и представителей большинства сообщества). В рамках этого исследования были собраны основные сведения о текущем положении и потребностях молодых мужчин и женщин, а также был начат диалог о том, как наилучшим образом сделать молодежную политику правительства более чувствительной к конфликту.

На заключительной конференции, должностные лица и избранные депутаты выразили свою готовность к дальнейшему сотрудничеству в различных областях. Одной из таких областей было решение вопроса о доступе к ювенальной юстиции для несовершеннолетних, другой областью было улучшение положения кайралманов путем постановки вопроса об их статусе и доступе к государственным пособиям на уровне национального парламента.

На пути к эдвокаси - выводы и рекомендации проведенных исследований

В ходе модулей 3 и 4 участники уделяли особое внимание написанию выводов и рекомендаций на основе своих исследований.

Блок: результаты исследования работы Государственной дирекции по восстановлению и развитию

Работа Государственной дирекции по восстановлению и развитию Оша и Джалалабада вызывала жаркие споры на всем протяжении 2010-12 годов. Этот орган был создан Временным правительством страны¹¹, однако местные власти на юге страны оспаривали многие из его решений (по политическим и другим причинам).

В ходе исследований в рамках УПАМ были проанализированы различные проекты по строительству, предпринимаемые Госдирекцией, рассматривался вопрос о том, проводились ли консультации с общественностью и в какой степени, а также отношение населения к существующим планам города и т.д. По результатам исследований сделаны следующие выводы:

1. не продуман механизм отбора объектов для включения в перечень для строительства и ремонта Госдирекции;
2. количество объектов, включенных в перечень на основании обращений населения, составляет малую долю, хотя многие из объектов совпадают с приоритетными нуждами и потребностями населения согласно результатам исследования;
3. слабое взаимодействие и сотрудничество между Госдирекцией, мэрией Оша и Джалалабада и ОМСУ при отборе объектов для включения в перечень для строительства и ремонта. В перечне мало объектов, включенных по заявкам мэрии;
4. население мало информировано о деятельности Госдирекции.

¹¹ При финансовой и технической поддержке международных донорских организаций (например, ПРООН)

(выдержка из учебного исследовательского отчета)

Количество, качество и позиционирование исследований НПО

Приведенные выше примеры показывают, как исследователям нужно было включать как количественные, так и качественные данные. Однозначно, эти исследования не были такими как осуществляются научными учреждениями, министерствами или Всемирным Банком. Но они должны были включать статистические данные, а также тематические исследования и представлять соответствующие надежные выводы.

Тот факт, что выводы исследований были сделаны после обсуждений с представителями разных секторов и разных целевых групп означает, что:

- 1) выводы достоверны и точны (не могут вызвать непонимания или противоречий)
- 2) разработать полезные рекомендации для государственных органов и организаций гражданского общества было относительно легко.

Блок: Рекомендации по результатам исследования доступа к услугам, предоставляемым на местном уровне

Работа этой группы описывалась ранее, также как и результаты ее исследования относительно местных консультативных механизмов на уровне села. Для решения проблемы с низким качеством услуг, предоставляемых на местном уровне, группа сделала следующие рекомендации:

1. принять меры по улучшению знаний и навыков представителей местных кенешей (избранных членов советов) и Айыл окмоту (местного самоуправления), особенно по правовым вопросам;
2. провести круглый стол на тему о введении оплаты за вывоз мусора с участием глав районов и председателей местных кенешей в Джалалабадской области;
3. провести кампанию с целью повышения осведомленности населения и улучшения сбора платежей за услуги, предоставляемых на местном уровне;
4. через Министерство финансов лоббировать дополнительную штатную единицу в каждом органе местного самоуправления, которая будет отвечать за управление коммунальными услугами, либо формально включить эту функцию в должностные обязанности кого-либо их текущих сотрудников Айыл окмоту;
5. разместить информационные доски «ГДЕ? ЧТО?» с информацией о коммунальных услугах (тарифах, способах оплаты и т.д.) в селах.

(выдержка из учебного исследовательского отчета)

Как правило, в конфликтных ситуациях люди либо закрывают глаза на проблемы или возлагают свои надежды на некое идеальное решение. Как отметила внешний эксперт Гульнара Ибраева на заключительной конференции УПАМ, выводы и рекомендации, полученные на основе исследований, помогают преодолеть мифы о вероятности нахождения «рецепта чудесного примирения» после конфликта. Ставятся сложные вопросы о том, какими могут или должны быть стратегические или краткосрочные планы для консолидации и интеграции общества, каковы возможные подходы к расширению доступа для участия граждан и обеспечения того, чтобы процессы принятия решений были понятны всем. По ее словам, возможно, не все исследования были совершенны, однако процесс «переосмысления» вопросов и мониторинг соответствия результатов исследования первоначально поставленным целям

изменения (исследовательским вопросам) занимают центральное место в обучении участников мыслить аналитически.

Лоббирование результатов исследования

Вышесказанное свидетельствует о том, что адвокаты и лоббирование были встроены в программу с самого начала. Межсекторальный подход и Сообщество практиков не только помогли участникам в написании достоверных, взвешенных и конструктивных отчетов, но они также позволили начать работу по убеждению государственных учреждений улучшать свою работу. На заключительном этапе программы, значительное внимание уделялось вопросам распространения результатов исследований, в том числе практической работе по совершенствованию навыков презентации и взаимодействию со СМИ¹².

Далее приводятся два коротких примера последующей работы, организованной в начале 2012 года частично, но ни в коем случае не полностью за счет мини-грантов.

Блок: Примеры последующей работы

Пример 1: Объединение кайралманов

Партнер ИНТРАК ЦПГО- Джалалабад планирует обучение представителей кайралманов с целью помочь им подготовить кампанию по адвокаты. Они планируют объединить в сети семь сообществ кайралманов. Исследовательский проект помог ЦПГО разработать долгосрочную стратегию поддержки этнических кыргызов в Джалалабадской области, которая переросла в крупный новый проект с ЮСАИД. Этот проект будет способствовать развитию экономической деятельности за счет микрокредитов и созданию фондов развития общин.

Важные успехи с государственными пособиями для кайралманов были достигнуты за счет лоббирования: если раньше ребенок из семьи переселенцев имел право на получение особого пособия только в том случае, если оба родителя были со статусом кайралмана, то теперь можно получить пособие, если нужный статус имеет лишь один из родителей. Кроме того, населению стало гораздо яснее, какие документы необходимо представлять при подаче заявки на получение пособий.

Пример 2: Решение вопросов, связанных с услугами, предоставляемыми на местном уровне

За счет средств мини-гранта, выделенного в рамках программы ИНТРАК, ЦПГО Джалалабад организовал круглый стол, на котором должностные лица государственных органов и активисты гражданского общества из трех районов, а также представители Общественно-консультативного совета по предотвращению конфликтов обсудили результаты исследований. В результате, в Базар-Коргонском районе подготовлены планы по улучшению освещения улиц в центре района, а от села Могол был представлен и одобрен проект по проведению нового водопровода. В Ноокенском районе местные власти согласились организовать опрос среди пользователей о качестве местных услуг, по результатам которого было принято решение очистить и обновить местный парк.

¹²ИНТРАК и его партнеры провели пресс-конференции в Оше в начале и в конце программы.

В Сузакском районе вопрос о вывозе мусора, поднятый в подготовленном в рамках УПАМ отчете, пока еще не решен из-за проблем с бюджетными средствами. Местные партнеры ИНТРАК продолжают работать с такими учреждениями, как Программа Развития Организации Объединенных Наций, над тем, чтобы помочь улучшить государственные услуги в Джалалабадской области. В своем отчете исследовательская группа отмечает «главное, что органы местного самоуправления начали понимать, что улучшение местных услуг является важнейшей частью муниципального развития, а для достижения этого они должны улучшить подотчетность и прозрачность перед пользователями услуг».

4. Несколько рекомендаций для дальнейшей программной работы

В начале 2012 года ИНТРАК и его местные партнерские НПО получили финансирование на дальнейшую реализацию своего проекта по управлению и предотвращению конфликтов в Ферганской долине. Это стало дополнительным стимулом для рассмотрения вопроса о совершенствовании содержания и методики УПАМ. Через два месяца после заключительной конференции тренеры встретились с участниками и обсудили возможные улучшения, по результатам которых были предложены следующие из наиболее важных идей:

- разработать индивидуальные планы развития в качестве инструмента УПАМ, что позволит участникам лучше выявлять барьеры для их обучения и способы их преодоления;
- искать способы обеспечения личной ответственности за исследования каждого из участников программы;
- в рамках учебных модулей выделять больше времени на планирование исследований, анализ данных и работу с наставниками;
- каждый модуль должен иметь конкретные результаты, связанные с подготовкой исследований; разбить подготовку отчетов на этапы и добиваться от участников того, чтобы написание отчета шло постепенно от модуля к модулю, а не откладывалось на конец программы;
- обеспечить тесную связь исследовательских проектов с миссией и деятельностью организаций участниц; вовлекать руководителей организаций в Сообщество практиков;
- изучить плюсы и минусы групповых и индивидуальных исследовательских проектов; предлагать организациям гибкие формы участия в программе;
- организовать интернет-платформу для программных ресурсов и более широкого обсуждения результатов;
- продолжать поиск путей для включения групп гражданского общества в мониторинг рисков возникновения конфликта и подотчетности местных органов власти.

Приложение 1: Исследовательские проекты и их авторы

- Приоритетность и обоснованность выбора объектов для строительства Госдирекции по восстановлению и развитию гг. Ош, Джалалабад и её взаимодействие с органами местного самоуправления – *Денизов Бакыт, Хамрабаев Абдурасул, Таштанова Нургуль*
- Поддержка предпринимателей, пострадавших во время июньских событий в гг. Ош и Джалалабад – *Данияр Нурматов, Зарапшан Салиев и Медет Эргешов*
- Доступ к государственной социальной помощи пострадавших, получивших ранения и увечья, в результате июньских событий 2010 года в г. Ош и Ошской области - *Розапаша Юлдашева, Эльвира Чжен и Эркингуль Каракозуюева*
- Прозрачность и подотчетность органов МСУ по управлению коммунальными услугами в Ошской и Джалалабадской областях - *Чинара Жусупова, Бийназар Кайназаров, Турсунай Кадырова и Музаффар Исаков*
- Улучшение жизни переселенцев получивших статус «Кайрылман» (на примере с. ТорукАксыйского района) – *Каныкей Мырзаева и Жыпариса Темиркулова*
- Доступ несовершеннолетних к справедливому судопроизводству - *Лилия Камбаровна и Рахат Шакирова*
- Роль дополнительного образования в развитии молодежи в гг. Ош и Джалалабад - *ФерузаТолонова, Чынгыз Исрайилов, Акбий Мусеев, Нургуль Парпиева*

Приложение 2: Команда тренеров и наставников

ИНТРАК:	Казбек Абралиев, Джон Бюклерк, Чарльз Бакстон, Анара Молдошева
Центр Интербилим:	Чинара Ирисова, Гульгакы Мамасалиева
ЦПГО Джалалабад:	Эльмира Мавлянова

Огромная благодарность всем партнёрам и участникам за вклад в успешную реализацию этого проекта!