

точка зрения

15 лет ИНТРАК в Центральной Азии

В прошлом году ИНТРАК праздновал 15-ю годовщину своей деятельности в Центральной Азии. Изначально, мы начали работать в регионе в 1994 году, во времена, когда активность гражданского общества была еще крайне низкой. Несмотря на это, этот один из беднейших уголков старого Советского Союза уже тогда испытывал значительные нужды. В Кыргызстане были разрушены старые системы социального обеспечения малоимущих слоев населения, система здравоохранения, в которой врачей на душу населения было больше, чем в Швеции, была нефункциональной, выделяемые объемы продовольствия и горючего, так необходимых в условиях суровой центральноазиатской зимы, были сильно урезаны. В этой сложившейся ситуации ИНТРАК начал проявлять глубокий интерес к региону, и с тех пор мы сформировали репутацию одной из наиболее опытных МНПО в регионе.

Наша работа получила развитие в виде перспективной стратегии по наращиванию потенциала во всем регионе. За прошедшие 15 лет мы далеко продвинулись, и сейчас у нас работает преимущественно местный персонал, который может вывести процесс наращивания потенциала на более высокий уровень, намного лучше понимая и удовлетворяя местные нужды, чем мы это могли в 1994 году. Непрерывающиеся политические и экономические

трудности, которые так ярко демонстрируют недавние гражданские волнения в Кыргызстане, напоминают нам об отсутствии быстрого и легкого решения проблем, и текущей необходимости постепенного усиления местного гражданского общества с тем, чтобы оно могло взяться за решение проблем бедности, неравенства и подотчетности. Долгосрочное обязательство ИНТРАК позволило нам вести более эффективную работу по усилению сектора в целом, особенно при работе с местной властью и НПО.

Далее, мы приводим некоторые основные факты 15-летней деятельности ИНТРАК в Центральной Азии.

От сокращения бедности до наращивания потенциала

Падение берлинской стены, и важная роль, которую сыграли группы гражданского общества в новой нарождающейся Восточной Европе, внесли свой вклад в понятие поддержки «гражданского общества», как обоснованной задачи для работников сектора развития. Неожиданная независимость пяти бывших советских республик – Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана – явила сложную задачу перед населением и руководством этих государств: построение и оказание поддержки гражданскому обществу, где в течение

СОДЕРЖАНИЕ

точка зрения

Точка зрения - 15 лет ИНТРАК в Центральной Азии	1
Гражданское общество в Таджикистане – усиление политической подотчетности.....	3
Трудности, стоящие перед НПО социального сектора в Кыргызстане.....	4
Женское лидерство Центральной Азии – неужели мы забыли о власти?.....	5
Перспективы будущего гражданского общества в Центральной Азии	6
Мероприятия ИНТРАК в ЦА.....	8

В этом выпуске:

Мы фокусируем внимание на Центральноазиатском регионе, рассматривая опыт работы ИНТРАК в пяти республиках Центральной Азии на протяжении более 15 лет. Обзорная статья рассказывает об истории нашей работы, выделяя некоторые ключевые инициативы и мероприятия, в которых мы принимали участие.

В последующих статьях затрагиваются некоторые из наиболее острых вопросов региона. Анара Мусабаева изучает проблемы организационного потенциала, которые стоят перед НПО в Кыргызстане. Ина Заркевич резюмирует основные выводы из отчета ИНТРАК по Таджикистану, и их место в полемике по неустойчивым государствам. Анара Молдошева рассматривает практический опыт, полученный в результате регионального исследования женского движения самопомощи. И, наконец, Чарльз Бакстон, руководитель Программы ИНТРАК в Центральной Азии, заглядывает в будущее, анализируя текущую ситуацию, стратегию ИНТРАК, и сохраняющиеся проблемы в регионе.

Мы хотели бы выразить особую благодарность нашим коллегам из офиса ИНТРАК в Бишкеке, а также нашим партнерам по всему региону, за их работу по подготовке этого выпуска ОНТРАК в сложных условиях.



Сельские жители Кыргызстана на фотовыставке, посвященной проблемам сельской молодежи

предыдущих 60-70 лет гражданское участие по большому счету определялось и ограничивалось государством.

Впервые, ИНТРАК был приглашен в Кыргызстан ПРООН/ВООН в 1994 году для разработки программы по сокращению бедности через сообщества. В основе лежало предположение, что любая программа будет легкорезализуемой в сложившихся обстоятельствах. Мы, однако, полагали, что при отсутствии структур, с которыми можно было бы вести работу, необходим более длительный процесс, требующий наращивания потенциала вновь нарождающегося гражданского общества. Это, в свою очередь, привело к участию в Программе ВООН по наращиванию потенциала, которая сформировала базовые понятия о том, «что такое НПО», и далее быстро подвигло к использованию волонтеров ООН из Южной Азии для оказания помощи новым НПО в работе с местными и сельскими сообществами посредством таких методов вовлечения, как совместная оценка нужд сельских сообществ (PRA).

Затем эта работа переросла в «Программу институционального развития» так, так укрепление статуса одних лишь НПО было недостаточным в условиях слабого понимания и поддержки со стороны правительства и общества. При содействии Министерства Великобритании по международному развитию (DFID) в Кыргызстане и Казахстане в 1997 - 2000 г.г. эта работа включала поддержку организационного развития для отдельных НПО, выпуск отчетов по проблемам, затрагивающим сектор НПО, исследование местного гражданского общества по различным направлениям, проведение семинаров и круглых столов по вопросам обеспечения «благоприятной обстановки», а также деятельность по укреплению региональных сетей. Совместно с ПРООН ИНТРАК также содействовал созданию донорского консорциума, который определял задачи и роли доноров по обеспечению поддержки гражданского общества. Доноры имели возможность совместного лоббирования правительств от имени ОГО, что особенно успешно получилось реализовать в Казахстане.

За этот период был также разработан ряд новаторских курсов обучения для местного персонала НПО. Программа обучения, подготовки и поддержки была более обширной, чем предыдущие обучающие курсы в регионе. Приглашенные лекторы из государственного и частного сектора дали участникам более глубокое представление о взаимоотношениях НПО с наиболее широкой частью гражданского общества, общественностью и частным сектором. Участникам предоставили набор средств и инструментов, а также идеи, которые они могли привнести в свои организации. Участники делились знаниями, а тренеры затем посещали их на местах для содействия во внедрении полученного опыта.

Расширение масштабов нашей деятельности в регионе

В 2001 году Министерство Великобритании по международному развитию выделило средства для продолжения деятельности ИНТРАК на фоне почти полного отсутствия европейских НПО, желающих испытать на себе трудности работы в Центральной Азии. Масштаб деятельности ИНТРАК стал более обширным и распространился на все пять государств региона, а координация работ осуществлялась на базе трех офисов, находящихся в Казахстане, Кыргызстане и Узбекистане. Во время этого этапа программа продолжила оказывать поддержку в создании благоприятных условий для гражданского общества посредством проведения семинаров, координации работы доноров, содействия работе в местных сообществах, изучения тенденций третьего сектора и разработки методологий формирования связей между группами гражданского общества и местными властями.

Также была разработана вторая программа обучения – Учебная программа по аналитическим навыкам (УПАМ) - чтобы помочь участникам на более глубоком уровне понять проблемы, стоящие перед их целевыми группами, выработать реалистичные и подходящие меры стратегического воздействия и предоставить материал для их работы по защите интересов. Между модулями обучения участники выполняли исследовательские задачи со своими партнерами. Программа осуществлялась в трех различных странах в течение трех лет, а кульминацией в каждом случае была небольшая конференция, где участники делились результатами своей аналитической работы с более широкой аудиторией из представителей гражданского общества, местной власти и средств массовой информации.

ИНТРАК представил процесс полного мониторинга и оценки участия, где в интересах транспарентности и обучения мы использовали ИНТРАК в качестве объекта целевого исследования, открыв нашу программу партнерам из гражданского общества, для осуществления оценки с использованием методов прямого участия посредством проведения ряда семинаров и встреч. Это был первый раз, когда международная НПО проводила такую работу, и результаты данного процесса нашли документальное отражение в документе Праксис 21 «Совместный мониторинг и оценка: Извлеченные уроки в Центральной Азии».

Продолжающаяся работа: наращивание потенциала для групп самопомощи

В 2005-09 годах ИНТРАК финансировался Межконфессиональной организацией по сотрудничеству с развивающимися странами (ICCSO) для поддержки работы 20 НПО по сокращению бедности, с использованием методологий самопомощи, в Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане. Организационная оценка определяла приоритеты для трехлетней программы по

наращиванию потенциала. Получилось очень успешное повторение программы развития аналитических навыков, в этот раз основной акцент был сделан на исследовательские мини-проекты по доступу к базовому образованию и медицинским услугам; инициатива «групп обучения в действии» помогала двум основным группам персонала НПО – средним руководителям и работникам по развитию местных сообществ – в развитии своих навыков. Еще одним основным результатом является проект по развитию лидерства, который явился следствием документа Praxis №19 «Лидерство в переходный период - Развитие лидеров гражданского общества в Кыргызстане» и успешной пилотной программы с Центром «Интербилим». Региональное исследование движения самопомощи и его воздействия на гражданское общество стимулировало осуществление этих программ. В 2005 году была запущена небольшая программа открытых обучающих курсов, в рамках которой по всему региону проводились курсы на русском языке.

ИНТРАК работал с большинством основных европейских НПО, которые сейчас ведут активную деятельность в Центральной Азии: Оксфам, благотворительная организация «Христианская помощь» (Christian Aid), Агентство по техническому сотрудничеству и развитию (ACTED), Каритас (Caritas), Корпус милосердия, международная организация «Спасите детей» (Save the Children), Хэлпэйдж (HelpAge), Хэльветас (Helvetas), «Немецкая агроинициатива» (German Agro Action), гуманитарное агентство «Датская церковная помощь» (DanChurchAid) – а также другими организациями, как Фонд Евразия, Красный Крест и Фонд Ага Хана. Высокий спрос на нашу поддержку сохраняется до сих пор, и мы продолжаем предоставлять соответствующие услуги и адекватную оценку в условиях непрерывно изменяющейся обстановки в различных странах Центральной Азии.

Практический опыт Центральной Азии

Для перехода от авторитарного управления к процветающему гражданскому обществу необходимо время. Наш опыт показывает, что в таких условиях необходимо смотреть дальше насущных потребностей и иметь более глубокий стратегический взгляд на развитие. Также важно задействовать широкий круг таких основных участников, как мелкие общественные группы, местные и национальные НПО, доноров и местные власти. В условиях переходного периода гражданское общество предстает новым явлением для каждого, «эксперты» отсутствуют, и наилучшим подходом здесь, похоже, будет содействие объединению людей из развивающихся и развитых стран на местном и международном уровне. В ходе передачи собственного опыта и знаний может сформироваться тот подход, который будет пригодным и подходящим в сложившихся новых условиях.

Анна Гарбутт

Директор отдела консультационных услуг
agarbutt@intrac.org

Гражданское общество в Таджикистане – усиление политической подотчетности

Таджикистан, как и другие центральноазиатские республики, неизменно именуют «неустойчивым государством». Несмотря на это, международное донорское сообщество уделяет ему относительно мало внимания. Это удивляет, учитывая стратегическое местоположение Таджикистана на границе с Афганистаном.

Недавний отчет Международной кризисной группы утверждает, что Таджикистан находится «на пути к несостоятельности». Однако в исследовании, проведенном ИНТРАК¹, высказывается мысль о том, что, несмотря на нестабильных соседей, наследие недавней войны и экономические трудности Таджикистан достиг определенной доли стабильности, обеспечивая самый минимальный уровень социальных услуг, поддерживая безопасность в рамках своих границ и умело управляя финансово-бюджетной политикой. В исследовании также высказывается мнение, что в ситуации неустойчивости гражданское общество может внести положительный вклад в процесс создания организационной базы и построения государства путем привлечения и работы с государственными органами на разных уровнях. В этой статье обобщены основные наблюдения, составленные по результатам исследования ИНТРАК в Таджикистане.

Какова роль гражданского общества?

Таджикистан, возможно, являет собой случай успешного постконфликтного перехода, где гражданское общество постепенно обрело силу и улучшило свое положение по отношению к государству. Таджикистан имеет недавнюю историю жестокого конфликта и обладает самым низким уровнем развития человеческого потенциала в Средней Азии. Тогда как в подобных ситуациях основной ролью гражданского общества является оказание услуг и обеспечение гуманитарной помощи, исследование ИНТРАК показывает, что оно может пойти дальше и добиться усиления политической подотчетности и влияния на процессы создания организационных структур. В Таджикистане гражданское общество осуществляет работу в этом направлении, лоббируя реформы законодательной базы, экономической политики, и судебной системы, совершенствуя стандарты оказания услуг, предоставляемых государством, и контролируя соблюдение существующего законодательства государством. Несмотря на индивидуалистический характер режима, организации гражданского общества (ОГО) смогли получить признание у государства, как легитимной части общества.

Что мы можем извлечь из успешного опыта гражданского общества в Таджикистане?

Эти скромные, но ощутимые успехи гражданского общества основаны на его четко обозначенном пространстве за пределами сферы политики. Тот факт, что гражданское общество выбрало для себя позицию вне политики, является одним из важных факторов в осознании своего позитивного влияния на политическую стабильность и социальное развитие в Таджикистане. Вместо прямого противостояния находящемуся у власти режиму, основные деятели гражданского общества сконцентрировались на преобразовании сущности государственных институтов, сложившейся практики и норм, которые лежат в основе их существования. Действуя таким образом, ОГО надеются обрести в Таджикистане долгосрочное влияние, обеспечивая появление системы сдержек и противовесов, и формируя традицию диалога между государством и гражданским обществом. Эта стратегия, в рамках которой укрепление гражданского общества и государства видится как процесс взаимозависимый, могла бы обеспечить устойчивый подход в неустойчивых странах, особенно в постконфликтных ситуациях, когда общество зачастую разбито на противоположные лагеря.

А какова роль доноров?

Позиция доноров по отношению к политическому режиму в Таджикистане сыграла важную роль в формировании неконфронтационного подхода гражданского общества и, соответственно, координации событий в определенном направлении. Несмотря на авторитарный характер режима президента Рахмонова, доноры продолжают с ним сотрудничать, как минимум частично, из-за соображений региональной безопасности. Донорские программы по укреплению гражданского общества, с одной стороны признавая необходимость работы в области демократизации и прав человека, с другой были осторожны, стараясь обходить противоречивые вопросы относительно характера режима или законности правительства. Ясно, что позиция доноров внесла свой вклад в развитие аполитичного гражданского общества, которое заняло позицию на сотрудничество с государством, и взаимодействие между государством и гражданским обществом было отмечено толерантностью, повышая признание и улучшая качество сотрудничества на различных уровнях управления.

Текущие потребности в наращивании потенциала гражданского общества

Несмотря на определенные заметные успехи в развитии таджикского гражданского общества с момента окончания гражданской войны в 1997 году, оно еще не достигло своей зрелости. В особенности

ему зачастую не хватает потенциала, чтобы заставить государство держать ответ или проводить заметную работу на государственном уровне. Участие гражданского общества в разработке Стратегии по сокращению бедности в Таджикистане показало срочную необходимость в наращивании потенциала гражданского общества. Техническое содействие, обучение и формирование знаний требовалось как в неправительственном, так и государственном секторе. Представители гражданского общества, опрошенные в ходе исследования ИНТРАК, подчеркивали, что мониторинг и оценка являются для групп гражданского общества одним из самых важных методов по усилению политической подотчетности. Дополнительное обучение в области мониторинга и оценки было названо одной из наиболее важных потребностей.

Исторические и контекстуальные вопросы

Случай с Таджикистаном иллюстрирует, что работа с неустойчивыми государствами требует тонкого понимания ситуации. В Таджикистане это означает понимание наследия советского государства и гражданской войны 1992-1997 г.г. Установившийся мир с 1997 года и безопасность в пределах своих границ, в противоположность с соседствующим Афганистаном, обеспечивает существующему политическому режиму определенную легитимность. Выгоду текущих коалиционных отношений между гражданским обществом и государством необходимо расценивать в сравнении с быстрой эскалацией конфликта между правительством и гражданским обществом в начале 90-х, свергнувшего страну в гражданскую войну. Еще одним важным фактором, который следует учитывать при выработке политики в отношении Таджикистана, являются ожидания народа от правительства, которые в большей своей части сформированы памятью о советском социализме. В Таджикистане, государство, в первую очередь, рассматривается как система обеспечения порядка и стабильности, и гарант социальных и экономических прав, а не прав человека или демократии. Это, похоже, жизненно важно для современного Таджикистана, где основная область неустойчивости находится в энергетическом секторе, и где донорская поддержка правительственных проектов могла бы оказать значительное влияние на макроэкономическую ситуацию в Таджикистане и, соответственно, перспективы поддержания стабильности в будущем.

Ина Заркевич

Научный ассистент ИНТРАК
izharkevich@intrac.org

¹ Данная статья базируется на исследовании, проведенном по заказу Шведского управления международного развития (SIDA). В нем изучалась роль гражданского общества в усилении политической подотчетности в неустойчивых государствах. Полный отчет по Таджикистану можно загрузить с веб-сайта: www.intrac.org

Трудности, стоящие перед НПО социального сектора в Кыргызстане

Ситуация в Кыргызстане, который многие годы считался «островком демократии» в Центральной Азии, значительно изменилась после «тюльпановой революции» 2005 года¹. Сектор НПО в Кыргызстане, который широко считался самым независимым и активным в регионе, столкнулся с многочисленными трудностями. Одной из важных тенденций является усиление давления со стороны государства, которое направлено на обретение более жесткого контроля над сектором НПО в стремлении ограничить пространство для деятельности НПО и исключить какие-либо действия в политической сфере. Ужесточение давления происходит наряду с недавно объявленной политикой президента по укреплению консультативно-коммуникационных платформ с различными группами населения для улучшения качества государственного управления, в частности процессов, связанных с принятием решений². Эта политика «совещательной демократии» получила смешанную реакцию в обществе и критику со стороны НПО, как возможное отклонение от международных демократических стандартов, включая выборную демократию.

Трудности внешних отношений

Еще одной серьезной проблемой явилось сокращение объема донорского финансирования в последние годы. Учитывая тот факт, что Кыргызстан обладает минимальными альтернативными источниками финансирования, вопрос выживания НПО, особенно малых и сельских, стал еще более сложным. Государство крайне чувствительно реагирует на деятельность НПО по правам человека и «активистских» неправительственных организаций, но вместо этого заявляет о своей поддержке «социально-ориентированных НПО». Однако в реальности НПО социального сектора получают мало ощутимой поддержки от государства. Поэтому, они находятся в двусмысленной ситуации. Несмотря на разговоры о сотрудничестве с государством эти НПО не получают большой поддержки, и все же когда они предпринимают попытки к сотрудничеству с органами государственной власти, они слышат в свой адрес критику от других участников сектора НПО за свою излишнюю лояльность к государственной власти. С другой стороны, власти на государственном, и особенно местном уровне, зачастую



Мужчина идет на рынок в деревне Арсланбоб, Кыргызстан

применяют инструментальный подход, рассматривая их просто как поставщиков социальных услуг для уязвимых слоев населения, восполняющих пробелы в государственном обеспечении.

Трудности в области организационного развития

Опыт работы ИНТРАК с социально-ориентированными НПО в рамках консорциума «АКТ- Развитие» (Action by Churches Together for Development)³, а также наше научное исследование по подотчетности НПО перед своими целевыми группами⁴ показывают, что даже сформировавшимся НПО Кыргызстана придется искать решение проблем, касающихся их организационного укрепления.

Одна из важных проблем – это обретение устойчивости. Многие НПО склонны рассматривать устойчивость только с финансовой точки зрения, принимая во внимание трудности выживания и финансовую зависимость от иностранной помощи. Тем не менее, среди местных партнеров ИНТРАК устойчивость все больше воспринимается, как совокупность многих аспектов. Опытные, социально-ориентированные НПО начали рассматривать устойчивость с точки зрения приверженности НПО своей миссии, постоянному улучшению качества своей работы, усовершенствованию своих внутренних систем и организационных структур, и накоплению профессионального и интеллектуального потенциала.

Во-вторых, в организационных стратегиях НПО существуют пробелы. Пытаясь увеличить потенциал своих целевых групп, НПО зачастую забывают о необходимости осуществления стратегического планирования для своих собственных организаций. НПО часто не обновляют свои стратегические планы или вовсе не имеют этих планов, и продолжают базировать свою работу на проектных подходах. Подобное отсутствие стратегического видения не позволяет НПО полностью и серьезно учитывать устойчивость структур и формы деятельности, сформированные в ходе реализации своих проектных мероприятий.

В качестве иллюстрации этих трудностей обратимся к опыту программы «АКТ- Развитие», который показывает, что НПО, поддерживающим развитие групп самопомощи в сельских районах, был сложно определить свою стратегию выхода из проекта. Другими словами, вопрос о том, когда группы самопомощи должны становиться независимыми от НПО, и как они должны развиваться, должного ответа пока не нашел. Некоторые НПО создают кластеры и федерации групп самопомощи, тогда как другие стимулируют преобразование групп самопомощи в НПО. Некоторые НПО даже начали ощущать себя в качестве заложников патерналистской системы, за которую они отчасти несут ответственность. Группы самопомощи продолжают ожидать, что НПО скажут им, как развиваться дальше, тогда как НПО сами

©2008, Це Хунг Ситто, независимый фотограф и журналист по вопросам развития – www.seetorphotography.co.uk

¹ В марте 2005 года, в результате массовых протестов, бывший президент Аскар Акаев был вынужден покинуть страну. Вследствие этих событий президентом страны стал Курманбек Бакиев.

² В марте 2010 года в стране проводился Курултай Согласия, встреча представителей административно-территориальных единиц, этнических и религиозных групп, профессиональных ассоциаций, а также представителей творческих профессий (всего собралось 742 делегата). На этой встрече также присутствовали представители НПО. Во время Курултая президент объявил о введении «совещательной демократии», как наиболее подходящей модели для Кыргызстана.

³ Консорциум «АКТ- Развитие» (ACT-Development) в Центральной Азии включает благотворительные организации Christian Aid (Великобритания), ICCO (Голландия) и DanChurchAid (Дания)

⁴ Это научное исследование проводится при поддержке Норвежского института международных отношений (NUPI), и ставит своей целью изучение вопросов, касающихся подотчетности и легитимности социально-ориентированных НПО в Кыргызстане.

борются с финансовыми и функциональными ограничениями, что не дает им возможности расширить существующие схемы самопомощи при работе с группами бедного населения. НПО вынуждены думать о своем собственном выживании и о том, как решать нужды людей и удовлетворить их ожидания.

Последней важной проблемой являются недавние вопросы о законности и роли сектора НПО в обществе. НПО обвиняют в том, что они не представляют те группы, которые, как считается, должны получать их содействие; или, что на самом деле они являются агентами или лоббистами, представляющими интересы международных организаций или иностранных правительств так, как они финансируются за счет иностранных средств. Подобные обвинения преимущественно выдвигает государство; однако, похожие обвинения можно услышать и от общественности. Это, отчасти, объясняется тем фактом, что НПО не всегда поддерживают связь с широкой общественностью. Также проблемы финансирования, которые НПО испытывают ежедневно, могут содействовать их неспособности поддерживать активную обратную связь в тех условиях и с теми людьми, с которыми они работают.

Поиск решения этих проблем

Сталкиваясь с подобными вопросами о своей законности, НПО становятся все более озабочены поиском путей повышения общественного имиджа сектора и признания своей роли в обществе, а также улучшения связи с целевыми группами и основными участниками, и усиления коллективного отождествления НПО и своей работы в коалициях.

Опытные НПО сейчас проявляют интерес к коллективному саморегулированию НПО, изучая механизмы, которые используются в других странах. Нет единого мнения о том, как улучшить подотчетность НПО перед их целевыми группами, или какие механизмы саморегулирования будут наиболее подходящими в текущей неспокойной ситуации в Кыргызстане. Недавние политические беспорядки могут отсрочить их обсуждение, но они вернуться; они являются частью созревания сектора НПО. НПО все больше осознают, что посредством усиления своей подотчетности перед целевыми группами и разработки механизмов сотрудничества и саморегулирования, они смогут найти, по крайней мере, частичный ответ на критику и, будем надеяться, смогут выжить в новой обстановке при здоровой поддержке со стороны доноров, частных и государственных структур.

Анара Мусабаева

Независимый консультант, Кыргызстан
a.musabaeva@gmail.com

Женское лидерство Центральной Азии – не забыли ли мы о власти? ?

Принято считать, что история постсоветского женского движения в Центральной Азии началась со времени проведения 4-й Всемирной конференции по положению женщин, в которой приняли участие делегации из пяти независимых республик (Пекин, 1995г.). Принятие Пекинской платформы действий способствовало как созданию государственных структур по вопросам положения женщин, так и возникновению большого числа женских НПО в регионе. Прошедшие с тех пор десять с половиной лет – хороший срок, чтобы рассмотреть положение женского движения в регионе.

Поддержка альтернативной системы
Социолог Иммануэль Валлерстайн¹ отмечает:

«...мы можем сделать коллективный выбор в пользу новой стабильной системы, основные особенности которой напоминают нам о предыдущей системе, а именно наличием иерархии, эксплуатации и поляризации... Однако мы также можем выбрать совершенно иную систему, которой раньше никогда не существовало – относительно демократичную и относительно эгалитарную ...»

Валлерстайн противопоставляет систему, сосредоточенную вокруг поддержки тех, кто обладает действующей властью и привилегиями, системе, где реформы могут проводиться по вертикали снизу вверх. Он называет первую систему «Дух Давоса» так, как она отражает концепцию Всемирного экономического форума, а вторую – «Дух Порто Алегре» так, как она была сформирована в рамках Всемирного социального форума.

Так рассматривая деятельность женских организаций в Центральной Азии, важно, кажется, понять в сторону какой системы они движутся...

Текущее состояние женского движения

Политическая активность женщин в регионе остается ограниченной «предложенными зонами» (invited space) участия, где определенные группы участвуют в определенном качестве так, что это не меняет каким-либо значительным образом традиционные соотношения сил. Такое положение в немалой степени связано с тем, что основные стратегии женских НПО формируются под влиянием международных агентств развития, и которые, как правило, ограничиваются «регистрацией нужд» женщин как,



Члены женской группы самопомощи в Таджикистане.

например, высвечивание женской безработицы и бедности, насилия против женщин, и недостатка женщин в руководстве. Соответственно, если женщины и представлены в политическом пространстве, то прежде всего как виктимизированные субъекты...

Инициативы ИНТРАК: поиск альтернативных подходов

В 2009 году, в рамках Программы ИНТРАК по Центральной Азии, осуществлялся проект по развитию женского и молодежного лидерства в местных сообществах. Этот проект базировался на деятельности местной сети НПО, поддерживаемой консорциумом доноров АСТ-Development. Сеть «Ишеним» имеет 10-летний опыт работы по содействию группам самопомощи в качестве стратегии по улучшению качества жизни и усилению голоса групп бедного населения. Более 15 лет назад группы самопомощи получили широкое распространение, как метод общественной мобилизации для борьбы с бедностью. Сегодня, НПО партнеры по консорциуму АСТ-Development оказывают поддержку более чем 1,000 группам самопомощи в Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане.

Около 75% этих групп являются женскими группами самопомощи. Можно было бы ожидать, что через эти группы будут складываться места для автономного женского движения. Но детальное изучение женской мобилизации через ГСП, например в микрокредитных программах, дает серьезные основания для того, чтобы поставить данное предположение под сомнение. Проводимые ИНТРАК исследования деятельности групп самопомощи и организаций местных сообществ в Кыргызстане показали конфликт между моделями активизации женского лидерства и реальностью на

¹ «Динамика глобального кризиса: тридцать лет спустя». Международная конференция «Современное государство и глобальная безопасность» (Ярославль, Россия, сентябрь 2009 г.)

² Развитие гражданского общества в Центральной Азии. ИНТРАК, 2005

местах. На деле, женщины в группах самопомощи часто отказываются от независимости в обмен на безопасность и физическое выживание. Маловероятно, что в существующих властных иерархиях произойдут трансформации и что женщины получат реальные полномочия. И мы видим - «успешная» мобилизация женщин происходит также в «предложенных зонах», что значительно определяет характер женского лидерства и движения в целом.

Недавний проект ИНТРАК по молодежному и женскому лидерству совместно со своими участниками проводил работу по анализу преобладающих понятий о власти и культурных нормах мужественности и женственности, лежащих в основе гендерного неравенства, а также их влияния на лидерство в регионе. Используя инструменты новых медиа (блоггинг, видео, фото) для усиления голоса молодых женщин и мужчин из уязвимых групп, мы ставили цель собрать опыт, который способствовал бы обсуждению между партнерскими НПО того, как движение самопомощи может стать площадкой для разработки альтернативных моделей лидерства, создания автономных зон участия (claimed space) с учетом интересов различных групп женщин и мужчин.

Но вопросы, которые у нас были в начале проекта, до сих пор остаются без ответа: Как формировать независимые пространства среди женских групп? Как мы можем объединить интересы групп самопомощи и НПО в социальном движении, основанном на принципах равенства? Похоже, что без особого внимания к динамике власти внутри НПО и групп самопомощи будет сложно противостоять различным мифам об ассоциациях уязвимых групп, например, что в женских группах власть распределяется более справедливо. Стереотипы подобные этому препятствуют открытому и критическому обсуждению перспектив развития демократических форм руководства и лидерства внутри этих групп.

Анара Молдошева

Независимый гендерный специалист, Кыргызстан
anaramoldosheva@gmail.com

Перспективы будущего гражданского общества в Центральной Азии

В последние годы надежды на демократию по западному стилю и существенные экономические улучшения в жизни большинства в Центральной Азии ослабели. В этом контексте в декабре 2008 года ИНТРАК принимает новую трехлетнюю стратегию по поддержке гражданского общества в регионе – результат девяти месяцев консультаций, поиска и оценки данных и размышлений. Стратегия отражает нашу веру в то, что гражданские действия продолжают играть ключевую роль в изменениях, каким бы постепенным это не было, и что международная поддержка очень важна, чтобы этому благоприятствовать.

Постоянная необходимость партнерства для поддержки социальных и экономических прав

Гражданское общество в пяти странах Центральной Азии до сих пор работает на ограниченной социальной и политической базе, с неизменно меньшим вниманием и приоритетом со стороны внешних правительств и международных агентств. Таким образом, первой целью новой стратегии является «снижение изоляции гражданского общества в Центральной Азии посредством параллельной работы с национальными и региональными сетями и ассоциациями, которые выступают в защиту социальной и экономической справедливости и защищают пространство гражданского общества». Ссылка на экономические и социальные права отражает нашу

долгосрочную нацеленность в этой области. С 1991 года опыт стран бывшего Советского Союза показывает насколько сложно сформировать широкую поддержку для современного, независимого гражданского общества в тот момент, когда происходит ухудшение экономических условий и социального капитала.

В качестве второй цели ИНТРАК видит сотрудничающие организации, деятельность которых ориентирована на сокращение бедности и гендерное равенство, чтобы «продолжить оказывать местным НПО партнерам и социальным движениям содействие в наращивании потенциала» в целях повышения «участия и усиления роли уязвимых и обособленных социальных сообществ». Наша работа по данной цели в основном проводится в Кыргызстане и Таджикистане, беднейших странах региона, которые наиболее зависимы от внешней помощи. Большинство международных доноров покинуло Казахстан в 2005 году, ссылаясь на увеличение ВВП на душу населения. Местные эксперты по гражданскому обществу и развитию оспаривают данный взгляд, отмечая отказ режима делиться своим нефтяным богатством и замедленный процесс демократизации. На самом деле, многие местные НПО вынуждены закрываться или продавать свои услуги правительству в качестве тренеров и консультантов.



Сельская жизнь на Иссык-Куле, Кыргызстан

©2009, Сыргак Дилдеев, участник программы молодежного лидерства ИНТРАК

Поддержка независимого гражданского общества

Развитие системы контрактных отношений и распространение официальных государственных НПО демонстрирует модель спонсируемого правительством гражданского общества, которая становится все более влиятельной в регионе. Стратегия Программы ИНТРАК в Центральной Азии пытается решать эту проблему, объявив своей целью оказание помощи «по улучшению качества оказания услуг НПО и обеспечению передачи надлежащей практики правительственным учреждениям» и «ее трансформации в новые и более широкие политические инициативы». Другими словами, мы пытаемся передать опыт международных программ развития сектору, финансируемому правительством, который в настоящее время работает в рамках очень узкого подхода закупа услуг.

Трудности работы в Узбекистане и Туркменистане очень значительные. Изгнание МНПО и закрытие местных НПО в Узбекистане в 2004-2005 г.г., последовавшие после распада государственного «брака по расчету» с США, оказало на НПО социального сектора почти такое же сильное влияние, как и на группы по правам человека. В 2008 году тренеры ИНТРАК и Комиссии по делам благотворительных организаций Великобритании проводили для гражданского общества в Узбекистане семинар по правовой и нормативно-законодательной базе. Мы видели, каким образом правительство сформировало свое собственное гражданское общество, выделяя гранты и предоставляя различного рода поддержку лояльным НПО, используя полемику о терроризме для оправдания условий с очень ограниченными возможностями. Действительно, научный семинар ИНТРАК в 2007 году показал, что повестка дня по международной безопасности оказала негативное воздействие на развитие гражданского общества в Центральной Азии в более широком смысле, угрожая свободе слова и объединений¹.

Продолжающиеся политические и экономические трудности

Авторитарные, националистические режимы Центральной Азии контролировали возврат к приверженности традициям, одновременно поддерживая светский статус своих государств и большинства административных структур, оставшихся в наследство после СССР. Наблюдатели постоянно

предсказывали падение режимов постдевяностых годов в регионе, но, за исключением Кыргызстана, этого пока нигде не произошло. В Туркменистане, неожиданная кончина президента Ниязова в конце 2007 года была воспринята с удивительным спокойствием. К сожалению, обещанного открытия гражданского общества в Туркменистане пока еще не произошло (в стране существует менее 200 официально зарегистрированных НПО). Изоляционистская политика прежнего режима привела к утечке профессиональных классов и крайне ограниченной возможности для осуществления прогрессивных реформ. Тем не менее, ИНТРАК и его местные НПО партнеры смогли провести программу лидерства для молодежных активистов.

Регион до сих пор борется с последствиями драконовских сокращений в общественном секторе в течение 90-х годов. Женское движение является важным фактором в защите социальных завоеваний советского периода, и включает широкий спектр групп – самые авторитетные из которых имеют прочные связи с правительством. Рабочее движение было серьезно ослаблено потерей своих привилегий советской эры и крахом экономики до 50% от своих былых размеров; только в Казахстане мы действительно видим эффективную работу профсоюзов, которые достаточно уверены, чтобы бросить вызов работодателям, включая проведение забастовок. В Кыргызстане, неформальные действия рабочих были важным компонентом революции 2005 года, включая попытки сохранить рабочие места в угольной промышленности и сберечь оспариваемые результаты приватизации. Однако, новый режим не смог сдержать обеща-

ний, данных в этой области, вернувшись на широкую стезю неолиберализма.

Когда этот выпуск ОНТРАК вышел в печать, в Кыргызстане прокатилась волна широкого гнева против клановости и коррупции в правительстве. Массовые протесты граждан были направлены против трехкратного удорожания тарифов на центральное отопление и электроэнергию, и продажи энергетических компаний. Временное правительство пообещало возврат к целям «тюльпановой революции» 2005 года, которые ставили перед собой достижение более широкой демократии. Однако глубина экономического кризиса в беднейших странах Центральной Азии наводит на мысль, что легкого ответа не существует, даже у прогрессивно настроенных режимов. Непрерывающийся конфликт в соседнем Афганистане продолжает играть негативную роль в ограничении развития региона. Нам приходится надеяться, что Кыргызстан оправится от огромной и трагической потери человеческих жизней и ущерба, нанесенного государственной и частной собственности, чтобы продолжить развитие открытых и демократических систем. Гражданские действия по-прежнему остаются важной составляющей такого развития, наряду с более полным и конструктивным сотрудничеством с государственным сектором. Международная поддержка все еще необходима для построения независимого гражданского общества, обладающего потенциалом для защиты социальных, экономических и политических прав граждан.

Чарльз Бакстон

Менеджер Программы ИНТРАК в Центральной Азии,
charlesb@intrac.kg



Дети в долине Вахан, на границе Таджикистана и Афганистана

¹ Сен К. и Моррис Т. (2008) Гражданское общество и война с терроризмом, Оксфорд: ИНТРАК

Программа обучающих курсов

Мониторинг и оценка. Продвинутый уровень

6-10 декабря 2010 (5-дней), Душанбе, Таджикистан

Этот обучающий курс будет рассматривать основные концепции, инструменты и наилучшие практики Мониторинга и Оценки. Курс будет вести Анна Гарбутт, международный эксперт по оценке и директор ИНТРАК по консультациям, которая работала программным менеджером Программы ИНТРАК в Центральной Азии с 2000-2005 гг. Со-тренером выступит Марифат Абдуллаева, эксперт в области МиО в НПО секторе и консультант в проекте Всемирного Банка в Таджикистане.

Круглый стол «Гражданское общество в условиях политической нестабильности»

Нестабильность и конфликтная ситуация создает новые проблемы и риски для развития гражданского общества. **Как отвечают этим рискам НПО в Центральной Азии?**

ИНТРАК будет проводить 2 круглых стола на тему «Гражданское общество в условиях политической нестабильности»:

- 19 ноября 2010 г., г. Ош, Кыргызстан
- 8 декабря 2010 г., г. Душанбе, Таджикистан.

Во время круглых столов будем делать сравнение центральноазиатского опыта с другими регионами в мире, которые испытали подобный путь развития.

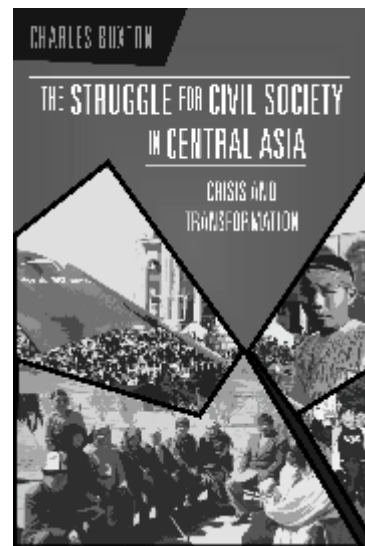
Книги

«Борьба за гражданское общество в Центральной Азии: кризис и преобразование»

Новая книга о гражданском обществе в ЦА, выпускается в декабре 2010 г издательством Кумариан (Kumarian press).

Автор – *Чарльз Бакстон*

После развала Советского Союза, представители гражданского общества в Центральной Азии взялись за установление новых организаций, которые будут бороться за демократию, устойчивое развитие и социальную справедливость. Это было время великих ожиданий и большого социально-экономического кризиса для населения региона. Книга «Борьба за гражданское общество в Центральной Азии» описывает развитие сектора, уделяя внимание ключевым подсекторам, как экология, женские организации, общинные организации и тд. Она поднимает проблемы, вызванные нео-либеральной политикой 90-х годов и растущим контролем со стороны национальных правительств после 2000 года. Книга также рассматривает последствия 11 сентября 2001 года на гражданское общество, воздействие «цветных революций» и вызовы для организаций гражданского общества на сегодняшний день.



Заметки Праксис

На сайте ИНТРАК размещены 2 Заметки Праксис, описывающие опыт и достижения программы построения потенциала в Центральной Азии.

- Заметки Праксис по Обучению в Действии
- Заметки Праксис по Гендеру и лидерству

Для получения более подробной информации о публикациях и мероприятиях ИНТРАК, пожалуйста свяжитесь с Кульнарной Джаманкуловой по следующему адресу:
Бишкек, ул. Киевская 107, 3-этаж, 301 комн., тел: +996 312 611402, э-почта: icap@intrac.kg

ontrac

ISSN 1476-1327

ОНТРАК является бюллетенем ИНТРАК (Международный Центр по обучению и исследованию НПО). Публикуется три раза в год. Содержание бюллетеня можно свободно копировать и переводить при условии указания источника. ИНТРАК благодарит следующие организации за их вклад в выпуск ОНТРАК: Concern Worldwide, Cordaid, ICCO, DanChurchAid, Oxfam Novib, Save the Children Denmark, Save the Children Sweden и Trocaire.

Для подписки на ОНТРАК, пожалуйста, свяжитесь с ИНТРАК (icap@intrac.kg), указав, хотите ли вы его получать в электронном виде или по почте. Вы также можете подписаться в режиме онлайн на веб-сайте www.intrac.org в разделе бюллетеней.

INTRAC
International NGO Training and Research Centre

INTRAC - компания с ограниченной ответственностью №2663796, зарегистрирована как благотворительная организация №1016676
Кыргызстан, 107, ул.Киевская, 3^{ий} этаж Бишкек, 720001
тел: (996 312) 61 14 02 факс: (996 312) 61 12 77 e-mail: icap@intrac.kg, www.intrac.org