

Гражданское общество на новом рубеже



Фото: Обсуждение по местному самоуправлению, Учебная программа по аналитическим методам (УПАМ), Джалал-Абад-2011

ИНТРАК – 20 лет: аналитическая картина и накопленный опыт

ИНТРАК был одним из ранних социальных предприятий. Сегодня мы много читаем о подобных предприятиях в прессе, и их громко восхваляют политики и высокопоставленные лица. Но двадцать лет назад в 1991 году, когда был основан ИНТРАК, они были редкостью, даже диковинкой. ИНТРАК имел все признаки НПО – он был зарегистрирован, как некоммерческая и благотворительная британская организация с твердыми ценностями, четкой направленностью и миссией, участники которой руководствовались нуждами беднейшего населения, правление состояло из видных мыслителей в сфере развития (включая Роберта Чамберса и Малькома Харпера), а финансирование было крайне нестабильным.

Но его финансовая модель подчеркивала жизнеспособность и устойчивость. В самом начале было много разговоров о том, какой ИНТРАК «экономный и быстрореагирующий», а также «взаимовыгодный и нацеленный на удовлетворение нужд своих потребителей». Двадцать лет назад мы не называли организации, подобные ИНТРАК, «социальными предприятиями». Но в реальности, он таким и был. Его основатели заранее решили, что ИНТРАК должен сам зарабатывать большую часть собственной прибыли, а не зависеть от подаяний доноров или щедрых благотворительных даров.

Этот упор на финансовой жизнеспособности и устойчивости означает, что временами ИНТРАК переживал финансовые трудности, но и сослужил ему добрую службу. ИНТРАК не зависит от доноров. Он сохраняет свою независимость. Он извлекает выгоду из финансовой дисциплины, управляемой устойчивостью. Более того, он выжил, даже преуспел, оказывая важную поддержку и услуги сообществу НПО на протяжении последних двадцати лет. Это именно то, что не удалось сделать некоторым похожим организациям, созданным в девяностые годы для проведения подобной работы, например, El Taller или MWENGO, которые в большей степени зависели от доноров.

В свете этой истории, полезно помнить, что корни возникновения ИНТРАК лежат в предложении 1990 года о создании полностью финансируемого международного центра развития НПО с целью обеспечить «мир НПО ресурсами по обучению, исследованию и программной поддержке». Это предложение рассматривалось на конференции в Оксфорде в ноябре 1990 года, но не нашло сколь либо значимой поддержки, что, если оглянуться в прошлое, было полезно для нас. Тем не менее, после этой конференции собралась небольшая группа заинтересованных лиц – Алан Фаулер, Джон Хейли, Брайн Пратт – убежденных в необходимости создания некоей организации для

СОДЕРЖАНИЕ

Гражданское общество на новом рубеже ИНТРАК – 20 лет: аналитическая картина и накопленный опыт.....	1
Нарождающиеся тенденции и гражданское общество.....	2
Вызовы гражданского общества - Центрально-азиатский взгляд.....	3
Какое гражданское общество стоит на перепутье?.....	4
Гражданское общество на перепутье в меняющейся Индии.....	6
Гражданское общество и рынок: как найти свой путь через минное поле.....	8
Участие в новых социальных движениях – взгляд международной неправительственной организации.....	9
Гражданское общество под давлением.....	10
В каком положении Пусанское партнерство оставляет гражданское общество?.....	12
Гражданское общество на Ближнем Востоке: новые движущие силы, проблемы и возможности.....	13
Исследования гражданского общества для сокращения конфликтов.....	15
Тренинги ИНТРАК.....	16

В этом выпуске:

Этот специальный двойной выпуск ОНТРАК является пятидесятым по счету, и одновременно знаменует двадцатую годовщину ИНТРАК. В рамках юбилейных мероприятий в декабре 2011 года мы провели международную конференцию по гражданскому обществу – одной из наших ключевых тем, которая лежит в основе нашего существования и того, чем мы занимаемся. В ходе конференции проводился анализ гражданского общества в свете экономического роста и условиях снижения помощи и поддержки, а также рассматривались связанные с ними проблемы и возможности. В статьях этого выпуска отражены мысли и высказывания двадцатой юбилейной конференции, и надежда на будущее гражданского общества.

Выпуск открывает анализ одного из основателей ИНТРАК по результатам наблюдений и уроков, которые можно извлечь из опыта работы нашей собственной организации за прошедшие двадцать лет. Далее, вслед за кратким обзором новых тенденций, которые в настоящее время оказывают сильное воздействие на гражданское общество по всему миру, авторы из Европы, Южной Азии, Центральной Азии, Ближнего Востока и Северной Америки, сходятся вместе с тем, чтобы высказаться о своих перспективах, опыте и путях развития гражданского общества в текущей обстановке.

оказания помощи и поддержки развития неправительственных организаций.

Поддержка НПО в развитии

Именно с этого довольно бесперспективного начала и зародился ИНТРАК. Он рассматривался, как абсолютно новое, устойчивое предприятие, нацеленное на поддержку и обеспечение потребностей НПО в развитых и развивающихся странах, но, которое не должно находиться на попечении, либо стать финансовым бременем для сектора.

Логическим обоснованием, на котором базировался ИНТРАК, и которое было подтверждено в процессе анализа потребностей всех заинтересованных сторон, была необходимость в подобной организации поддержки в силу возросших требований к НПО, ставших следствием быстрого расширения границ работы развития НПО в 80-х годах. Этот рост не был сбалансирован каким-либо увеличением потенциала в развитии НПО по разработке политики, исследованию, оценке и обучению, и возник в то время, когда и доноры и практики реализации программ развития предъявляли повышенные требования к тому, как НПО осуществляли свою организацию и управление. Как следствие, у самих НПО возник значительный спрос на поддержку, которая основывается на опыте НПО, а не заимствовании у частного или общественного сектора, что остается нормой, и по сей день.

Многие трудности и проблемы, которые стояли перед НПО во времена возникновения ИНТРАК, до сих пор остаются с нами

В начале 1991 года мысли о новой организации получили развитие, и в сентябре 1991 года была опубликована официальная концепция. Она определяла роль ИНТРАК в оказании услуг по подготовке управленческих кадров и исследованиям для европейских НПО, участвующих в мероприятиях по развитию и оказанию помощи развивающимся странам.

Этот документ также предлагал, чтобы программы ИНТРАК базировались на трех основных принципах. Первый, вера в то, что обучение, как форма обретения и расширения самостоятельной роли, является продуктом взаимодействия между мыслью и действием. Второй, ИНТРАК, будучи организацией, нацеленной на взаимовыгодное партнерство, полагался не только на практический опыт и знания, но и ценности, отношения и взаимосвязи. Третий, обучение НПО должно руководствоваться потребностями и условиями бедных, а не теоретическими приоритетами и проблемами. Эти принципы прошли испыта-

ние временем, и уместны сегодня, как и двадцать лет назад.

Ценнейший ресурс для гражданского сектора

ИНТРАК вырос за последние двадцать лет. Он считается ценной частью ландшафта НПО. Анализ опыта работы ИНТРАК на протяжении первых двух десятилетий подчеркивает не только правильность этих принципов, но и значимость финансовой устойчивости, и того, как ему удастся гармонично сочетать свои основные ценности и сохранять свою независимость и нейтралитет при осуществлении совместной работы с целым рядом доноров, консультантов и других институтов поддержки НПО. Возможно, наиболее важным является то, как ИНТРАК соединил свою работу по профессиональной подготовке и консультированию, и активно занимается внедрением и публикацией ряда ценных и практических комментариев и инструкций.

Также стоит отметить, что многие трудности и проблемы, которые стояли перед НПО во времена возникновения ИНТРАК, до сих пор остаются с нами. В исходном концептуальном документе ИНТРАК подчеркивалось значение организационного развития для НПО и важность программных навыков для персонала НПО. Первоначальные мысли по теме исследований ИНТРАК включали взаимосвязь между оздоровлением власти, правами человека и развитием; проблемы децентрализации; и новые разработки в области оценки и методологий. Некоторые концепции, которые были частью ранних идей ИНТРАК, например, директивный подход к организационному развитию, не прижились, а другие концепции, которые теперь являются неотъемлемой частью работы ИНТРАК, в начале 1990-х годов просто не входили в число тем обсуждения между НПО.

Несомненно, сектор и ИНТРАК развиваются. Будущее ИНТРАК, как и любого другого НПО, неопределенно. Получат развитие новые модели сотрудничества, найдут применение новые технологии и средства массовой информации, и на передний план выйдут новые концепции. Какое бы будущее не уготовила судьба для ИНТРАК, двадцать лет его работы в качестве устойчивого социального предприятия и важной части сообщества НПО несут в себе важные уроки для новых НПО.

Джон Хэйли

Соучредитель ИНТРАК,

Приглашенный профессор факультета управления школы бизнеса Касс, Лондонский городской университет.
john.hailey@hope-hailey.com

Нарождающиеся тенденции и гражданское общество

Мир переживает период крупных экономических и социальных изменений. Не всегда понятно, какое влияние эти изменения оказывают на гражданское общество, но существует несколько новых тенденций, которые гражданское общество должно учитывать. Для гражданского общества в целом и для НПО, в частности, наихудшая вероятность заключается в том, что мы игнорируем и отвергаем значение понимания и адаптации к этим изменениям.

Пока «развитые» экономики переживают продолжающийся кризис, который вряд ли завершится еще в течение нескольких лет, многие, так называемые, развивающиеся экономики растут поразительными темпами. В результате такого сочетания прослеживается несколько четких тенденций. Во-первых, многие организации, занимающиеся оказанием помощи (и официальные донорские агентства и НПО) уходят из таких государств, как Камерун, Камбоджа и Лесото, которые недавно были названы странами со средним уровнем доходов. Поэтому нам важно обращать внимание на то, как это влияет на местные гражданские общества, и, в частности, как местные НПО справляются в обстановке оттока помощи.

Во-вторых, в связи с тем, что некоторые традиционные доноры испытывают сокращение бюджетов, это приведет к определенным последствиям для прежних получателей помощи в развивающихся странах, международных НПО, базирующихся в странах-донорах, и даже системы ООН, доход которой до сих пор зависит от традиционных доноров. И, в третьих, в рамках меняющегося баланса глобальной экономической власти, в прежних странах-получателях помощи создаются новые донорские агентства тогда, как роль МНПО, базирующихся в развитых странах, упраздняется.

Еще одной тенденцией, которая отчетливо прослеживается по всему миру, является восстановление участия гражданского общества в политических повестках дня. Будь то на улицах Каира, Москвы, Сантьяго или Вашингтона, мы видим появление нового поколения, которое считает, что политика принятия единогласных решений и доминирование государства в дебатах больше не являются основанием для того, чтобы сдерживать свой протест. Группы гражданского общества осознают, что решения, которые влияют на жизнь граждан, требуют действий и дебатов, а не просто пассивного принятия. Несмотря на попытки ограничить пространство гражданского общества в некоторых странах, новое поколение подвергает активному сомнению характер государства, его социальные основы и права лидеров игнорировать своих граждан.

Проблемы устоявшихся организаций

Эти обширные тенденции являются проблемой для устоявшихся организаций, особенно тех НПО, которые сформировались вокруг индустрии помощи и ее финансирования. Для некоторых организаций проблема заключается в потере, либо сокращении их финансирования в то время, как перед другими стоит более глубокая проблема, затрагивающая их роль. Многие общепринятые методы работы становятся менее актуальными, и многие лидеры НПО отвергают, либо не способны адаптироваться к происходящим вокруг них изменениям.

Более того, увеличение доли субподрядчиков по оказанию услуг на пути от государства и официальных доноров до НПО ведет к превращению развития в товар. Развитие ущемляется и предоставляется в виде отдельных услуг (например, иммунизация, предоставление новых семян, микрокредитование) на краткосрочной контрактной основе. Это подвигает многие НПО ближе к коммерческому сектору (с которым они теперь конкурируют за подобные контракты) и уводит от корней гражданского общества.

Будущее, возможно, лежит в полном переосмыслении наиболее эффективных способов работы партнерств, альянсов и сетей. Недавние исследования показали, что общественная активность крупных международных НПО не всегда оказывает большее влияние, чем это получается у небольших организаций, за исключением тех случаев, когда они способны объединить различных действующих участников вокруг общего дела. Практика, почти вне всякого сомнения, лишает материальности идею о том, что нам необходим глобальный брэндинг международной деятельности по защите общественных интересов. Создание новых альянсов будет предполагать потерю некоторых навыков и определенные творческие размышления о том, как заставить эти альянсы работать на основе сотрудничества, а не соперничества, которое, к сожалению, стало эталоном для многих международных сетей МНПО.

Будущее, возможно, лежит в полном переосмыслении наиболее эффективных способов работы партнерств, альянсов и сетей

Три основные проблемы

Большой объем работы развития сейчас концентрируется на трех основных проблемах. Во-первых, бедность никуда не делась, но акцент похоже сместился на бедные страны, а не на бедных людей. Агентства развития должны обдумать свою позицию по этой важной дискуссии. Непонятно, почему большая часть доноров НПО не пересмотрела фокус своих интересов с тем, чтобы обратить внимание на сохраняющуюся бедность в некоторых из этих новых богатееющих стран, и решить, что им с этим делать.

Поэтому проблемы неравенства и социальной изоляции приобретают все большую важность на фоне неспособности искоренить бедность, несмотря на быстрый рост многих новых экономик. Во-вторых, проблема изменения климата вызывает растущую обеспокоенность у различных групп по всему миру, и одинаково влияет как на бедные, так и богатые страны. Несмотря на медленный прогресс на международных форумах, никто из нас не может игнорировать эту проблему.

В третьих, для многих доноров безопасность и национальная выгода в большей степени являются двигателями их программ международной помощи. В то время как западные доноры сосредоточили свое внимание на безопасности и борьбе с терроризмом, многие доноры, включая большинство новых доноров, также акцентируют внимание на торговле и доступе к сырьевым материалам. Это миф, что новые доноры не предоставляют обусловленной помощи; разница в том, что они менее озабочены политическими условиями, и их больше волнует обусловленность, связанная с условиями торговли.

Что не поддается сомнению, так это то, что мы станем свидетелями появления новых проблем, и увидим, как гражданское общество будет реагировать и адаптироваться к новым тенденциям. Это значит, что некоторые организации могут закрыться тогда, как другие - изменятся и будут процветать.

Брайан Пратт

Исполнительный директор ИНТРАК
bpratt@intrac.org

Вызовы гражданского общества - Центрально-азиатский взгляд

Во время конференции ИНТРАК «Гражданское общество на распутье», поднималось много вопросов, которые представляют интерес для стран Восточной Европы и бывшего Советского Союза. В этой связи, акцент был сделан больше на «страны со средним уровнем дохода» или «развивающиеся», а не самые бедные страны. Россия и Казахстан однозначно относятся к категории «уже прошедших этап получения помощи». Хотя некоторые иностранные доноры продолжают финансировать важные проекты в этих странах, большинство из них уже ушли, а перед местными НПО встал вопрос о том, как работать с национальными правительствами, крупным бизнесом и благотворительными фондами. Статья Майкла Эдвардса о необходимости проявлять осторожность при установлении связей с бизнесом представляется особенно актуальной (смотрите статью Майкла Эдвардса «Гражданское общество и рынок: как найти свой путь через минное поле», стр. 8).

В настоящее время западные эксперты смотрят на китайскую или индийскую модели и спрашивают себя, каким образом страны БРИК (Бразилия, Россия, Индия и Китай; в настоящее время к ним часто относят также Южную Африку и Мексику) будут способствовать международному развитию, особенно если традиционные регионы-доноры, такие как Европа, пострадавшие от экономического спада, могут дать/инвестировать меньше, чем раньше. В действительности, большая часть картины, нарисованной Каустув Бандиопадхи в своей статье об Индии, кажется, имеет отношение к постсоветскому пространству с точки зрения правительства, активности и социальных движений (смотрите статью Каустува Бандиопадхи на странице 7). Например, в последние годы Индия также ужесточила свою нормативно-правовую базу для деятельности гражданского общества. На какую бы страну вы ни посмотрели, почти в каждой существует сильное геополитическое давление, осложняющее ситуацию для гражданского общества.

(продолжение стр.4)



Однако история бывшего Советского Союза сильно отличается от истории других регионов. Этому региону пришлось пересмотреть свои основные убеждения и ценности после падения коммунизма. В 1990-ых годах регион испытал самый серьезный экономический спад, который когда-либо был в 20-м веке. Гражданское общество в пост-советском пространстве, по-прежнему, довольно изолировано от мировых социальных движений, хотя, например, активисты в области демократии, также как и религиозные ассоциации, имеют широкие сети. С другой стороны, у региона есть много плюсов. Постсоветские страны имеют общую историю, в некоторых из этих стран наблюдается высокий уровень использования ИТК, а в других – сильные традиционные сети; лидеры НПО являются ключевыми советниками и консультантами, отстаивающими справедливость и эффективность новых механизмов государственного финансирования; демократия и движения профсоюзов сделали значительные шаги вперед; русский язык, наряду с английским, является каналом для международного общения.

В ходе конференции ИНТРАК рассматривались сегодняшние приоритеты международных НПО и их местных офисов в разных частях мира. Одно из важных посланий заключалось в том, что международным НПО следует обратить более

пристальное внимание на свои корни и базу поддержки. Часто, наши сторонники сами сталкиваются с проблемами безработицы и бедности. Таким образом, полезно было бы постараться сделать связь между их проблемами и вопросами развития в других странах. Для офисов международных НПО в пост-советских странах проблема состоит в том, как развивать больше местную легитимность и подотчетность перед своими сторонниками и заинтересованными сторонами. Кроме того, как развить новые виды работы и лучшую связь с гражданскими ассоциациями, которые сохраняются с досоветского или советского периода.

Самое важное послание конференции заключалось в том, что все меняется. Мы должны попытаться думать и действовать по-новому, используя гибкость и креативность гражданского сектора, чтобы помочь обществу пережить текущий экономический и социальный кризис.

Чарльз Бакстон

Региональный директор ИНТРАК
Центральная Азия, charlesb@intrac.kg

Какое гражданское общество стоит на перепутье?

В апреле 2010 года четыре организации поддержки гражданского общества провели двухдневную встречу в Гааге. Общество партисипативных исследований в Азии – ПРИА (PRIA, Индия), Ассоциация общественного развития ресурсов (CDRA, Южная Африка), Восточноафриканская группа региональной поддержки НПО (EASUN, Танзания) и Ассоциация нидерландских НПО – ПСО (PSO, Нидерланды) работают вместе по разным темам. Эта встреча была нацелена на углубление нашего сотрудничества через постижение сущности того, что же для каждого из нас означают целенаправленные взаимоотношения. Помимо того, что мы делились опытом своих организаций, информацией об изменяющейся ситуации, в которой мы работаем, наших планах, мечтах и трудностях, мы также определили две проблемы, которые нас прочно связывают.

Во-первых, мы все беспокоимся о гражданском обществе и его роли, потенциале, вкладе и пространстве.

Во-вторых, наши собственные организации испытывали серьезные трудности, связанные с этими самыми проблемами.

Мы пришли к заключению, что для того, чтобы понять роль, потенциал и место гражданского общества, включая наши собственные, нам необходимо мысленно вернуться к первоначальному смыслу гражданского общества и восстановить связь с своей местной ситуацией.

Вот, вкратце, как зародилась идея о нашей текущей инициативе «Гражданское общество на перепутье». В то же самое время, другие индивидуальные представители и организации, заинтересованные в усилении гражданского общества, например, ИНТРАК (Великобритания) и Институт связи и развития (ICD) из Уругвая, присоединились к этой коллективной мысли и процессу систематизации будущего гражданского общества по всему миру. Мы начинаем с твердой веры в гражданское общество, которое характеризуется, как коллективные действия, предпринимаемые гражданами во имя общих общественных целей и блага.

И такие действия местного масштаба происходят по всему миру – на севере и юге, западе и востоке. Важно понимать общность и различия этих действий при данном положении дел. Какова восходящая динамика гражданского общества? Какой потенциал и вклад может быть положен в основу?

Какое значение для будущей роли гражданского общества несет пропаганда гражданского участия, равенства и справедливости?

Первичные исследования в наших собственных странах, проведенные в 2011 году, подтвердили, что гражданское общество стоит на перепутье или перекрестке или круговой развязке, где необходимо сделать выбор касательно будущего направления.

В Восточной Африке лидеры гражданского общества озвучили обеспокоенность по поводу растущей изоляции, как сильных деятелей гражданского общества; а некоторые становятся приверженцами преобладающей политической темы дня, занимая должности в правительстве. Нехватка уверенности и убежденности в гражданском обществе привела к слабым стратегиям и отсутствию подлинной приверженности социальным изменениям, которые не идут дальше оказания услуг «верующим в социальное обеспечение». В последнее время роль гражданского общества в Малави радикально изменилась в связи с антидемократическими мерами правительства так, что в свете подобных действий роль гражданского общества остается актуальной. Однако гражданское общество еще только начинает медленно просыпаться для выполнения своей задачи после долгой спячки тогда, как правительство более или менее добивается каких-то результатов. Голландская ситуация показывает, как самостоятельное гражданское общество в Нидерландах оказалось в сильной зависимости от государственных субсидий и свойственного для них (чрезмерного) регулирования. Это привело к серьезным вопросам о самоопределении, легитимности, и еще большего разобщения с широким гражданским обществом. Сейчас, в связи изменением системы субсидирования, проблемы стали еще более очевидными.

Гражданское общество – естественное социальное явление

Определение этих переломных моментов привело к определенным наблюдениям, одно из которых состоит в том, что состояние гражданского общества необходимо рассматривать в свете состояния наших обществ в целом.

Наши общества стоят на перепутье, находясь перед лицом усиливающихся трений, кризисов и даже беспорядков. Еще одно наблюдение заключается в том, что гражданское общество является естественным социальным явлением, которое выходит за рамки дотационных, субсидируемых и формальных инициатив, групп и секторов. Гражданское общество, которое связано с режимом оказания помощи, явно стоит на распутье. Но это только ограниченная часть гражданского общества, базирующегося лишь на функциональной, инструментальной и зачастую деполитизированной «модели», где доминируют НПО.

Так называемое «малоприметное» гражданское общество самоорганизованного, коллективного действия, традиционных формаций и надежные люди, которые всегда там были, могут и не быть на перепутье, и их не стало меньше, и они не стали другими. Во время последней конференции ИНТРАК по гражданскому обществу, один из участников назвал эту часть гражданского общества «иммунной системой» общества. Поэтому более глубокое понимание принципов работы этой иммунной системы, и что ей необходимо для своего укрепления, могло бы принести пользу нашим обществам в целом.

В течение прошлых нескольких месяцев мы начали процесс возврата, восстановления и воссоединения с этим гражданским обществом – сначала, в Великобритании, Нидерландах, Чили, Южной Африке, Уганде и Индии – с открытым намерением охватить максимально возможное количество стран и регионов. Наш подход действует по принципу восходящего, сосредоточен на людях и сориентирован на отношения.

Отношения между деятелями гражданского общества, государством и рынком со временем изменяются

Примеры из Великобритании и Южной Африки дают историческую перспективу и показывают, как со временем изменяются отношения между деятелями гражданского общества, государством и рынком. Эти взаимоотношения, а также развитие самого гражданского общества, похожи на циклические процессы – «быстрая смена» полемики и совместного созидания, активной общественно-политической деятельности и молчаливых размышлений, где пространство гражданского общества расширяется, а затем сужается.

Пример из Чили тщательно рассматривает студенческие протесты 2011 года. То, что началось с требований в сфере образования,

Состояние гражданского общества необходимо рассматривать в свете состояния наших обществ в целом

вскоре превратилось в массовое движение с широкой поддержкой, воплотившее в себе кризис представительства. Как это произошло? Какие были альянсы у студенческого движения? Очевидно, что мы также заинтересованы включить истории событий арабской весны так, как они являются яркими примерами коллективных, массовых, гражданских действий.

И в заключении, инициатива «Гражданское общество на перепутье» нацелена на воссоединение с гражданским обществом через анализ его местного, общественного и внутреннего характера в различных обществах. Как гражданское общество решает (или не решает) общественно-социальные проблемы? Как они взаимодействуют и какие у них отношения с более формальными организациями, политическим обществом и частным бизнесом? Какие возникают конфликты или взаимодействие? Мы можем сделать вывод, что определенные проявления гражданского общества сокращаются или даже исчезают, в то время как появляются другие. Посредством данного процесса мы намереваемся получить уникальную информацию, которая воодушевит и пробудит нас на пересмотр своей собственной роли, как организаций поддержки гражданского общества, в укреплении деятельности и истинных деятелей гражданского общества.

Кристиен Темминк

Консультант по обучению реализации изменений

Программа ПСО по наращиванию потенциала в развивающихся странах
Temmink@pso.nl



Фото: Участники тренинга для тренеров по молодежному активизму, ИНТРАК - Фонд им. Ф.Эберта, Исык-Куль-2011

Гражданское общество на перепутье в меняющейся Индии

Ряд последних важных тенденций возникших в Индии, вероятно, будут оказывать растущее влияние на будущую роль и работу организаций гражданского общества (ОГО) в стране.

А ключевые тенденции таковы:

- Индийское правительство (наряду с руководством штатов) теперь находится в положении, которое требует больших затрат общественных ресурсов на социальный сектор, включая медицину и образование. Все больше ОГО приглашаются к реализации финансируемых правительством программ в качестве организаций, предоставляющих услуги.
- Также растет число новых государственных программ по защите прав как, например, Национальная программа имени Махатмы Ганди о предоставлении гарантий занятости населению сельских районов, признающих нужды бедного сельского населения. Существуют также программы как, например, Национальная миссия сельского здравоохранения, которые признают потребность в сельских гражданах и создают возможности для гражданского участия. Во многих этих программах ОГО все больше играют жизненно важную роль.
- Инициирован ряд реформ по демократическому управлению с общественным участием, например, принятие законов о праве на информацию, закона о гарантии предоставления общественных услуг, механизмы социальной подотчетности, например, проверки общественными службами, децентрализованное планирование и т.д. Многие ОГО не только сыграли важную роль в формировании подобных

законов, стратегий и программ, но их все больше приглашают для оказания помощи в осуществлении этих реформ.

- Наметился рост социальной активности городского среднего класса, в частности среди молодежи. Недавнее антикоррупционное движение в Индии и ряд движений, призванных оказать давление на судебную власть, привлекли в свои ряды представителей среднего класса, которые вышли на улицы, чтобы выразить свой протест.
- Отмечается революционное появление печатных и электронных средств информации, многие из которых финансируются на средства корпораций и поддерживаются за счет нелиберальной общественной политики. Тогда как многие из них, в основном, стараются угодить интересам среднего класса, ОГО тоже смогли использовать пространство, которое предоставляют средства информации. Использование технологий и социальных медиасетей городской молодежью тоже способствовало виртуальной и физической мобилизации общества.
- Отмечается рост корпоративной социальной ответственности, продвигаемой частными корпорациями. Многие частные корпорации тратят значительные ресурсы либо через создание своих собственных фондов, либо через финансирование ОГО, занимающихся реализацией программ по оказанию услуг.
- Так как Индия перешла из страны с низким уровнем доходов в разряд стран со средним уровнем доходов, официальная помощь в

развитии очень быстро иссякает. Массовый уход двухсторонних агентств и международных НПО привел к сокращению источников гибких ресурсов для ОГО. Это имело огромные последствия для ОГО, особенно для сохранения независимой позиции в отношениях со своим правительством. В связи с тем, что ОГО просят участвовать в предоставлении контрактных услуг на тендерной основе, они также уязвимы перед неуравновешенной конкуренцией с консультативными агентствами частного сектора.

- Механизмы государственного регулирования ОГО, включая законы, правила и процедуры, сокращают политическое пространство доступное для ОГО. И это сокращение достигло таких размеров, что еще пару лет, и большое число ОГО, вероятно, просто закроется.

Эта ситуация имеет ряд последствий для работы ОГО: с тем, чтобы сократить человеческие и организационные издержки многие ОГО увольняют сотрудников и сокращают инвестиции в развитие потенциала; независимость ОГО в определении направления работы и выборе интересующих проблем серьезно подорвана так, как большинством из них управляют доноры и правительства: многие ОГО меняют модель своей работы с грантовой на доходную, где они могут заниматься привлечением своих собственных ресурсов; некоторые ОГО пытаются выхлопотать новые ресурсы у огромного среднего класса посредством сбора средств на государственном уровне; ряд фиктивных организаций, при попустительстве правительственных чиновников, получают доступ к государственным ресурсам.

Меняющиеся взаимоотношения

С изменением контекста гражданское общество стало свидетелем значительного изменения в своих взаимоотношениях с политическим обществом, правительством и корпорациями, и даже в отношениях между собой.

К «политическому обществу» относятся политическое руководство, политические партии и любые другие организации, разделяющие идеологию политического истеблишмента. Образ политического общества среди граждан символизируется с торговцем властью, который коррумпирован, не замечает кризиса развития и управления при полном отсутствии государственной мудрости. Поскольку средства массовой информации и гражданское общество непрерывно пытаются заставить политическое общество отвечать за свои действия перед гражданами, гражданское общество страдает



от ответной реакции, которая влияет на взаимоотношения между СМИ и гражданским обществом.

Что касается взаимоотношений с правительством, то сейчас в моде две точки зрения. Там, где есть общность интересов и повестки дня, на уровне государства, штатов и местных сообществ наблюдаются теплые отношения. Отмечается растущее сотрудничество между этими двумя секторами. В настоящее время многие ОГО ведут тесную работу с местными государственными институтами.

Однако там, где ОГО требуют подотчетности, общественной огласки коррумпированных чиновников и поднимают вопросы о политике, направленной против бедного населения, отношения неприязненные. Государство усиливает регулирование гражданского общества посредством различных правил и положений как, например, недавно исправленный закон об иностранных пожертвованиях и кодекс прямого налогообложения.

Частные корпорации, использующие в своих интересах отмену государственного регулирования, экономическую либерализацию и глобализацию, накопили огромные богатства. Многие подобные корпорации активизировали корпоративную социальную ответственность (КСО) и частные благотворительные мероприятия, и некоторые из них привлекают к реализации своих программ КСО организации гражданского общества. Наблюдая эти отношения, многие корпорации заинтересованы в прогрессивных общественных движениях и объединении с ОГО для проведения совместной работы развития.

Многие руководители корпораций выступили с открытой поддержкой недавнего антикоррупционного движения. Согласно недавно разработанному (правительством Индии) закону о компаниях 2009 года предполагается, что компании должны ежегодно выделять два процента своей чистой прибыли на мероприятия КСО. Однако согласно имеющейся информации, после выхода нового закона могут быть приняты некоторые поправки, освобождающие от требования этих правил.

Обязательные мероприятия КСО, даже если и упомянуты в законе, могут быть необязательными для всех компаний. И еще, правительство не может выносить взыскания за несоблюдение выделения требуемого процента прибыли на мероприятия КСО. Со стороны некоторых ОГО также имеются сомнения касательно таких отношений — эти ОГО видят, в так называемой КСО, внешнюю маскировку, за которой прячутся планы корпораций о постоянном продвижении

Индийское правительство могло бы позаимствовать накопленные в ОГО опыт и знания для поддержки работы развития в других развивающихся странах

своих рыночных интересов. Подобные скептические взгляды препятствуют развитию здоровых отношений.

Произошли изменения в отношениях и самих ОГО. Несмотря на разобщенность, между традиционными ОГО и новыми движениями, все же существуют каналы, где можно делиться ресурсами, опытом, информацией и работой. Многие ОГО поддерживают новые движения. И хотя количество совместных онлайн проектов растет, общее взаимодействие на местах снижается.

Что же теперь?

В свете новой роли Индии, как донора, правительство могло бы позаимствовать накопленные в ОГО опыт и знания для поддержки работы развития в других развивающихся странах. ОГО должны собраться и выработать коллективную программу по совместной работе и участию вместе с государством в работе по развитию сотрудничества между развивающимися странами.

ОГО также требуются новые возможности для обновления своих организаций с тем, чтобы укрепить прозрачность и подотчетное управление внутри своих организаций. Это приобретает дополнительное значение так, как ОГО требуют обеспечения подотчетности и прозрачности от общественных и частных институтов.

ОГО должны искать новых лидеров и содействовать развитию трудовых ресурсов. В связи со спадом добровольческого склада мышления, необходимы серьезные попытки, чтобы побудить людей выработать такой склад мышления.

Государство должно обеспечить ОГО ресурсами за их вклад в различные программы развития с точки зрения возможностей ОГО. Аналогичным образом, частный сектор также может поддержать инновацию ОГО. Также можно создать благоприятные условия для совместного финансирования, где правительство, сообщество, частный сектор и ОГО могут объединиться для поддержки реформ управления и социально-экономического развития.

Каустув Канти Бандиопадхи

Директор глобальной инициативы ПРИА
kaustuv.bandyopadhyay@pria.org

Хотите ли Вы получать бюллетень ОНТРАК по электронной почте?

ОНТРАК — это бюллетень Международного центра по обучению и исследованиям НПО (ИНТРАК), который выпускается 3 раза в год на 7 языках (английский, французский, португальский, русский, испанский, китайский и арабский). ОНТРАК — это публикация ведущего НПО, который читается большим количеством практикующих и академических специалистов в области развития гражданского общества, и широко распространяется среди организаций и библиотек.

Для ИНТРАК стоит больших затрат чтобы напечатать бюллетень «ОНТРАК» 3 раза в год и распространять по всему миру.

Мы хотели бы знать, если Вы сможете помочь нам сэкономить некоторые финансовые ресурсы, получая ОНТРАК по электронной почте, чем получать напечатанные бюллетени по почте?

Конечно, мы понимаем, что часто лучше и полезнее получить напечатанную копию бюллетеня, и часто люди не имеют хороший доступ к Интернету.

Но если Вы желаете, получить электронную (или твердую) копию бюллетеня ОНТРАК, пожалуйста, дайте нам знать следующим образом:

- Послать на электронный адрес: icap@intrac.kg с деталями Вашего имени, Вашего почтового адреса и электронный адрес на который Вы хотели бы получить ОНТРАК.

ФИО: _____

Организация: _____

Ваш почтовый адрес (если желаете получать твердую копию): _____

Электронный адрес, на который хотите получать ОНТРАК: _____

- Определите, на каком из следующих языков вы бы хотели получать ОНТРАК (пожалуйста, выделите жирным шрифтом или обведите в кружочек):

Русский Английский

С уважением,
Команда ИНТРАК Центральная Азия

✉ Наш адрес:
Кыргызстан, г. Бишкек, ул. Киевская 107, 3-этаж
Тел: (+996 312) 611402,
Факс: (+996 312) 611277
Э-почта: icap@intrac.kg,
Интернет: www.intrac.org

Гражданское общество и рынок: как найти свой путь через минное поле

Нужно ли вам превратить вашу неправительственную организацию в социальное предприятие для того, чтобы уменьшить её зависимость от ненадежных доноров? Сосредоточиться на микро-предпринимателях у «основания пирамиды» для поддержки самостоятельного процесса накопления капитала вместо воспроизводства отеческой заботы об иностранной помощи? Создать творческие объединения с корпорациями для того, чтобы поднять стандарты труда и влить больше денег в бедные сообщества вместо того, чтобы их просто критиковать за их недостатки?

Вопросы подобные этим находят все большее распространение в сообществе НПО, и они вызывают большое волнение и смятение. Это правда, что многие инновации лежат на пересечении гражданского общества и рынка, но неверно полагать, что ими можно легко воспользоваться и они даются без своих проблем. Насушайте правильный баланс, и вы добьетесь большего влияния и получите дополнительные ресурсы для своей НПО; стоит ошибиться, и вы можете легко отойти от своей миссии по социальным преобразованиям и ограничить свои возможности в решении наиболее сложных вопросов несправедливости и эксплуатации.

Это потому, что решение о вступлении в бизнес и рынок всегда имеет свою цену, но и приносит свои плоды. Плоды эти возникают благодаря возможности рынка охватить большое количество людей полезными товарами и услугами, и поддерживать этот процесс, получая и снова вкладывая прибыль, добиваясь максимально эффективной отдачи своих ресурсов посредством конкуренции. Цена заключается в том, что многие элементы социальных изменений не приносят быстрых результатов или доходов на инвестиции, поэтому они все непригодны для рыночной деятельности; и они основываются на сотрудничестве, участии и солидарности, которые с точки зрения рынка «неэффективны». Таким образом, движение к рынку, на самом деле, может оттолкнуть ресурсы от организации и защиты интересов сообщества, а также другой работы, которые играют важную роль для долгосрочного развития, и может лишить тех, у кого меньше покупательская способность или кто более дорогостоящий, возможности получения основных видов услуг и других форм поддержки. Поэтому так важно продолжать эту дискуссию.

В таком случае, как лучше всего найти свою дорогу через минное поле гражданского

Решение о вступлении в бизнес и рынок всегда имеет свою цену, но и приносит свои плоды

общества и рынка? В поиске ответа на данный вопрос может помочь, если размышлять об этих отношениях, как о совокупности тесно связанных между собой явлений, не как о двух отдельных секторах. С одной стороны совокупности находится работа гражданского общества, которая мало или совсем не связана с рынком, например, забота друг о друге или налаживание связи между избирателями, которые не получают услуг должного качества и в должном объеме, и местной политической жизнью; а с другой – коммерческая деятельность, которая не претендует на продвижение гражданского общества или социальных изменений как, например, добыча нефти на Аляске.

А между ними мы видим разнообразную деятельность, нацеленную на слияние элементов гражданского общества и рынка по разным направлениям и под разным углом, включая коммерческую доходность НПО, социальные предприятия и субъекты предпринимательской деятельности, целевую благотворительность и социальные инвестиции, корпоративную социальную ответственность и новые бизнес модели, которые меняют методы управления компаниями и способы обеспечения ответственности компаний за свои действия.

Каждое из таких слияний создаст различные комбинации издержек и полезных результатов, в зависимости от изменения баланса между гражданским обществом и рынком и преобладающего влияния одного или другого. Это важный момент потому, что, хотя НПО могут видеть себя в качестве определяющего фактора изменений в бизнес сообществе или, еще шире, в экономике, другие, кто заряжен рыночными принципами, могут полагать, что изменения идут в обратном направлении, от бизнеса к гражданскому обществу с тем, чтобы сделать неправительственные организации «более эффективными» и приватизировать больший объем социальных услуг.

Крайне важно, чтобы НПО понимали эти различные мотивировки и проводили систематический и всесторонний анализ взаимоотношений между гражданским обществом и рынком, чтобы они могли оценить наиболее эффективный курс действий при каждом стечении обстоятельств. Что же это означает на практике?

Во-первых, четко представлять, чего вы хотите добиться, и что вы готовы принести в жертву, чтобы этого достичь. Далее решите, какие сочетания работы гражданского общества и рыночной деятельности наиболее вероятно сформируют те изменения, которые вы хотите видеть.

Например, если вы хотите укрепить демократию и включить голос изолированных сообществ в процесс принятия решений в местной политической жизни, или заставить компании держать ответ за использование природных ресурсов в хрупких экосистемах, то не имеет смысла отдавать рынку привилегии на свои стратегии и тактику. С другой стороны, если вы хотите увеличить использование топливосберегающих кухонных плит или недорогих компьютеров, тогда социальное предприятие или партнерство с утвердившейся компанией очень выгодно.

Во-вторых, хорошо обдумать потенциальные издержки и положительный эффект от использования этих стратегий, и внедрить систему мониторинга их практической окупаемости. Если вы заметите, что рыночные отношения уведут вас в сторону от вашей миссии или навязывают компромиссные ситуации, которые вам не по душе, тогда вы можете отступить и перестроиться. Системы, подобные этим, помогут сформировать базу знаний в этой области, чтобы прийти на смену ограниченной информации и опыту, с которыми нам приходится работать сегодня.

И, наконец, в связи с тем, что социальным предпринимателям и коммерческим филантропам нравится использовать деловой язык в отношении неправительственных организаций и своей работы, каков же «практический результат» этого разговора? Как вам это: «изучить новые возможности, но не поддаваться на радужную рекламу, которая их окружает?». НПО должны оставаться преданными истокам своего гражданского общества даже во время своих экспериментов с рынком. Если они смогут это сделать, впереди нас ждут интересные времена.

Майкл Эдвардс

является почетным старшим сотрудником национальной организации Демос в Нью-Йорке и автором книги «Мелочи жизни: почему бизнес не спасет мир», которая подробно изучает эти вопросы. edwarmi@hotmail.com

Участие в новых социальных движениях – взгляд международной НПО

Перед лицом быстроменяющейся обстановки группа МНПО и других представителей гражданского общества собрались вместе в г. Оксфорд в декабре 2011 года, чтобы поразмышлять о значении этих изменений. Как они должны объяснить арабскую весну? Связаны ли они с движением «Захвата»? Какой опыт можно извлечь из этих недавних событий? Неужели МНПО настолько поглощены своими собственными внутренними проблемами, завязаны на своем бюджете, который все больше уменьшается, что они не смеют выглянуть из своих окон, из-за страха столкнуться с реальностью, что мир меняется?

Во второй день конференции я имел честь и удовольствие возглавлять небольшую группу, в которой размышляли о том, как официальные МНПО могли бы включиться в неформальные движения. После захватывающих рассказов людей, которые принимали участие в событиях арабской весны, движении «Захвата» и протестах чилийских студентов, самым подходящим было обсудить, как МНПО могли бы подключиться к этим движениям. Потому что, давайте смотреть правде в глаза, разве не получается у этих движений добиться именно тех изменений, которые МНПО пытаются привести в движение? Почему этим стихийным гражданским движениям за несколько недель или месяцев удается добиться больших результатов, чем у МНПО за десятилетия своей работы?

После краткого обсуждения того, что же считать формальным и неформальным, и согласившись, что неформальные движения имеют своего рода организационные принципы, которыми руководствуются их действия, наша группа вступила в жаркую дискуссию о том, как и почему МНПО могли бы включиться в эти движения.

Довольно интересно, что на обсуждение того, должны ли МНПО включаться в неформальные движения много времени не понадобилось. И так всем было понятно. Исходя из предположения, что ценности МНПО частично совпадают с этими движениями, и, если МНПО неизменны своим красиво изложенным программным заявлениям, ссылаясь на социальную справедливость, солидарность и крайнюю необходимость изменения соотношения сил, то для МНПО не существует другого пути, кроме как поддерживать контакт с этими внушительными неформальными движениями. Эти движения правят процессами изменений – выражение граждан, которые действуют.

Поэтому, вопрос состоит не в том, должны ли, а в том, как МНПО могут лучше всего включиться и взаимодействовать с этими

влиятельными движениями. Дополнительным вопросом будет то, как МНПО могут упорядочить солидарность, которая может заставить их выйти за рамки формальности, которая правит их существованием, и начать действовать у границ неформального.

Наша группа предложила шаги, которым должны следовать МНПО прежде, чем подключиться к неформальным движениям. Для некоторых они могут показаться «руководством по привлечению социальных движений для чайников», для других – открытыми дверями; в любом случае, представляем их вашему вниманию. МНПО должны:

- 1. Воссоединиться с основами своего самоопределения, целями и основными ценностями.** Пока это происходит, включение в социальные движения станет очевидным. На самом деле это означает, что действия и поступки МНПО должны соответствовать их программными заявлениями о приоритетах и ценностях. Этот шаг не столько касается прошлого, или возврата к своим корням, сколько требует честности в своих действиях и соответствующих поступков.
- 2. Думать – действовать – учиться и отучаться.** Некоторые даже выступали за то, чтобы МНПО прекратили думать для того, чтобы действовать. Хотя в этом и может быть доля правды для тех МНПО, которые концентрируются исключительно на выработке программных документов, размышления не должны мешать действиям. Напротив,

размышления должны быть двигателем действий МНПО. МНПО должны пойти в народ, включиться в общение и узнать, что происходит на местах, и прекратить действовать в блестящей изоляции.

- 3. Идти навстречу движению, т.е. начать сотрудничество.** И это вовсе не вступление в формальное партнерство с определением целей и результатов – МНПО должны говорить с гражданами, которые формируют движение, понять кто они, чего они хотят, и что их к этому побуждает. МНПО должны выйти из комфортных условий своих уютных офисов и начать работу на улицах.
- 4. Искать совпадения ценностей по конкретной проблеме, которая небезразлична ни МНПО, ни движению.** Эмоции, злость, радость закладывают мощную основу для сотрудничества. Ищите гражданскую энергию. Начинайте строить отношения.

- 5. Выказывать восприимчивость, сдержанность, чуткость и искать дополнительные ресурсы:** что МНПО могут сделать для объединения, поддержки и сотрудничества? Ясно, что это зависит нужд движения, но моральная (мы с вами, ваша борьба – это наша борьба), финансовая (вам нужны наличные для аренды помещения, покупки канцелярских товаров, производства листовок) и политическая поддержка (мы сделаем все возможное, чтобы защитить пространство, на которое вы претендуете) часто тоже важна.



6. Определить совместную стратегию по использованию этих дополнительных ресурсов: ресурсы могут использоваться только по «причине», которая требует отказа от «НПОизма», болезни, проникающей в сектор оказания помощи.

7. Нарастивать потенциал по конструктивному урегулированию конфликтов: будут возникать конфликты, изменения не могут происходить без конфликтов. Это предполагает, что МНПО способны выйти из своей зоны комфорта, чтобы открыто противостоять накалу страстей, а не в рамках удобной модели поиска компромисса потому, что дорога к изменениям вымощена конфликтами.

8. Сформировать организацию совместных выступлений, которая допускает взаимное влияние и принадлежность. МНПО и движения должны максимально изучить возможность организации совместных выступлений.

9. Найти способы обеспечения взаимной подотчетности. Поддерживать взаимную подотчетность, оказаться от подотчетности, как от модели управления или наблюдательного комитета, оставаться верными делу, и выполнять обещания. По сути, это говорит о необходимости быть надежным и заслуживающим доверия партнером.

Вот, это и есть предлагаемые шаги. Ни много, ни мало операция на головном мозге! В любом случае для того, чтобы правильно их пройти, МНПО, вероятней всего, понадобится противовирусное от «НПОизма», вируса, который постоянно их преследует и часто мутирует в акционирование помощи или фетишизм результатов. Удивительно, что противовирусное к этому вирусу находится за пределом гражданского сектора.

Гражданскую энергию можно встретить везде, и она не монополия МНПО или других организаций гражданского общества. Да, нашлись два спонсора: один от государства, а другой от рынка. Оба обеспечат МНПО необходимый стимул для участия в неформальных движениях. Первый — это «Найк», который воодушевляет МНПО «сделать это легко». А, второй — это президент США, Барак Обама, с его мнением об МНПО, мол, да, они могут. И они не только могут, но и должны. Остается только увидеть, сделают ли они это.

Франсуа Лефатн

Католическая организация помощи и развития
Cordaid
Francois.Lenfant@cordaid.nl

Гражданское общество под давлением

Политическое пространство абсолютно необходимо для живого и здорового гражданского общества, однако факты говорят о росте числа стран, где пространство гражданского общества ограничивается. Политическое пространство гражданского общества зачастую является очень деликатной темой. В некоторых странах деятелям гражданского общества может быть опасно даже поднимать эту тему в качестве проблемного вопроса.

И одной из таких стран является Малави. До недавнего времени Малави считалось относительно стабильным и демократическим государством. Однако в июле прошлого года во время серии демонстраций 19 человек были убиты и 250 арестовано. Эти демонстрации явились кульминацией серии событий, начиная с декабря 2010 года, когда президент Бингу ва Мусарика распустил национальный выборный комитет и отложил местные выборы.

В апреле 2011 года Малави выдворило главу британской дипломатической миссии в ответ на просочившийся документ, где президент описывался, как авторитарный и невосприимчивый к критике.

В результате, многие доноры приостановили свою финансовую поддержку Малави. Часть гражданского общества Малави осудила реакцию малавийского правительства, за что впоследствии и подверглась обширным притеснениям. Малавийское правительство запретило деятельность средств массовой информации, которые, как считается, не отвечают гражданским интересам, и ограничило право на проведение мирных демонстраций.

Христианский союз ACT Alliance документально подтвердил факт заметного сокращения политического, правового и рабочего пространства для организаций гражданского общества за последние годы

Случай с Малави является только одним примером настораживающей тенденции, которую мы наблюдаем во многих странах, где ведут свою работу христианское гуманитарное агентство Датская церковная помощь (DanChurchAid) и другие члены христианского гуманитарного союза ACT Alliance.

В недавнем отчете «Уменьшение политического пространства для работы гражданского общества», христианский союз ACT Alliance документально подтвердил факт заметного сокращения политического, правового и рабочего пространства для организаций гражданского общества за последние годы.

Защитники прав человека, профсоюзные работники, члены НПО и социальных движений, и даже адвокаты, которые предоставляют им юридическую помощь, все чаще становятся объектом подавления, ограничений и нападков.

Во многих странах введены законодательные ограничения на деятельность гражданского общества. В Камбоджи гражданское общество выступает против проекта закона о НПО, который требует регистрации всех организаций гражданского общества в камбоджийских государственных органах и позволяет им запрещать деятельность организаций, которые считаются «неудобными». Закон не дает четких определений о том, что требуется от организации, чтобы получить регистрацию, однако согласно предлагаемому закону любая несанкционированная деятельность будет считаться незаконной.

Организации гражданского общества провели кампанию в поддержку закона, который уважает права человека и соответствует международным стандартам. Они добились публикации законопроекта, его обсуждения с гражданским обществом и внесения поправок. К сожалению, внесенные изменения оказались минимальными, и предложенный законопроект до сих пор представляет очень реальную угрозу для гражданского общества и демократии в Камбоджи.

Почему это происходит?

Однозначного объяснения этой тенденции нет, но имеется несколько определимых факторов, которые этому способствуют.

Во-первых, это может быть реакция на успехи гражданского общества в усовершенствовании своей организации и работе по правам человека на национальном и международном уровне. Во-вторых, глобальные меры по борьбе с терроризмом могут рассматриваться и как объяснение вводимых ограничений или, в некоторых случаях, даже служить



Фото: Фотовыставка молодых фотографов, Ош-2011

оправданием для правительств в подавлении деятелей гражданского общества, которые воспринимаются как неудобные.

В третьих, термин «национальное участие», которое формирует часть программы эффективной помощи, интерпретируется некоторыми правительствами, как «государственное участие», что приводит к социальной изоляции гражданского общества. На четвертом высоком Форуме по повышению эффективности помощи, который прошел в ноябре 2011 года в южнокорейском Пусане, термин был заменен на «демократическое участие».

Более того, в итоговом документе пусанского форума особо подчеркивается необходимость в «создании благоприятной обстановки для гражданского общества, которая соответствует международным правам и способствует максимальному вкладу гражданского общества в развитие». Однако остается увидеть, приведет ли это к улучшению на местах.

В четвертых, репрессивные правительства в курсе, что сегодня новые доноры, которые менее строги в отношении

соблюдения прав человека и оздоровления власти, готовы ликвидировать пробелы, оставленные традиционными донорами, которые покинули или угрожают покинуть страны со слабыми итогами деятельности по защите прав человека. И, наконец, недавние события в Северной Африке и Ближнем Востоке могут подтолкнуть правительства других стран мира к ужесточению мер в отношении деятелей гражданского общества.

И что же можно сделать?

Так же, как и нет однозначного объяснения увеличению ограничений в отношении гражданского общества, так и не существует уравнивающего решения. Во-первых, проблема должна решаться на государственном уровне внутри каждой страны. Национальные стратегии по защите общественных интересов с целью обеспечения благоприятных условий для живого и многообразного гражданского общества должны разрабатываться местными деятелями гражданского общества и, если необходимо, при помощи и поддержке международных партнеров.

Гражданское общество должно тщательно оценить и рассчитать риски, которые влечет за собой каждая ситуация, в которой происходит сужение политического пространства так, как просьбы покинуть страну за отстаивание своей точки зрения могут привести к обратным результатам. В любом случае, гражданскому обществу необходимо и дальше сотрудничать и делиться ресурсами с организациями развития по всему миру в ответ на новое obstructive законодательство о НПО и другие меры, которые препятствуют участию гражданского общества в процессах развития.

Кирстен Аукен
и Мартин Розенкильд Педерсен
Главные консультанты DanChurchAid
kman@dca.dk
MRP@dca.dk

В каком положении Пусанское партнерство оставляет гражданское общество?

Голос гражданского общества со всего мира, наконец, был услышан на четвертом высоком Форуме по повышению эффективности помощи, который прошел в ноябре 2011 года в Пусане (Южная Корея). Права человека, подход, основанный на правах, гендерное равенство и гражданская подотчетность вошли в финальный Пусанский документ о партнерстве для эффективного сотрудничества во имя развития. Но что видение развития, которое представлено в Пусанском документе о партнерстве, предлагает гражданскому обществу по мере того, как мы входим в 2012 год?

Заслуженное место за столом обсуждений

В 2002 году в г. Монтеррей (Мексика) встретилась небольшая группа крупных донорских стран и агентств. Эта встреча была определяющим моментом в процессе, который обозначил дебаты о предоставлении внешней помощи на протяжении 2000-х годов в виде программы повышения эффективности внешней помощи. Но в начале, все было крайне строго. Развивающиеся страны упорно боролись за то, чтобы их голос нашел отражение в последующих событиях и документах. Подобным же образом, организации гражданского общества по всему миру требовали своего места за столом обсуждений.

На протяжении последних нескольких лет НПО развития и организации гражданского общества, представленные на национальных, региональных и даже глобальных площадках, собрались вместе, чтобы сформулировать свои требования вокруг повышения эффективности внешней помощи. Вкратце, организации гражданского общества хотели видеть: выбор, сделанный в пользу

«демократического участия» в развитии (т.е. усиление подотчетности между государством и гражданами за развитие и реальный процесс, возглавляемый страной, а не правительством); более высокую приверженность вопросам по защите прав человека в рамках сотрудничества в целях развития; признание организаций гражданского общества, как независимых деятелей развития на общих основаниях; более справедливую и всеобъемлющую систему сотрудничества в целях развития; и более высокий уровень прозрачности. Многие из этих требований действительно вошли в финальный документ о партнерстве, что указывает на обоснованность потраченного времени и ресурсов.

Общие принципы и структура развития в рамках Пусанского партнерства

Пусанский документ о партнерстве предлагает набор «общих принципов» повышения эффективности развития (переход от эффективности внешней помощи прошлого).

Эти принципы включают:

- Право развивающихся стран на выбор приоритетов развития
- Упор на результаты
- Всесторонние партнерства развития
- Прозрачность и подотчетность друг перед другом

Также предлагается новая структура развития, строящаяся на следующих принципах:

- Развитие управляется сильным, устойчивым и всесторонним ростом.
- Собственные доходы государств играют более значительную роль в финансирова-

нии собственных потребностей развития. В свою очередь, государства несут более высокую ответственность перед своими гражданами за достигнутые результаты развития.

- Эффективные государственные и негосударственные институты разрабатывают и проводят свои собственные реформы, и несут ответственность друг перед другом.
- Развивающиеся страны все больше интегрируются на региональном и глобальном уровне, создавая экономику такого уровня, которая поможет им более успешно конкурировать в мировой экономике.

Нашла свое подтверждение идея уровня страны, как причинной зависимости развития. Прозрачность и подотчетность крайне необходимы. И существует более обширное пространство для включения большего количества деятелей развития в рамках этой структуры. Однако, это также является видением развития, которое основано на рыночных принципах и глобальной экономической интеграции.

Повышенную обеспокоенность представляет отсутствие твердых обязательств внутри Партнерства. В последующие 12 месяцев остается лишь обсудить реальные цели и показатели в нескольких отдельных сферах деятельности. Многие комплексные идеи, представленные в ранних декларациях, например, гармонизация и унификация, почти все исчезли. «Дифференциальный» и «соответствующий» - это те слова, которые выделяются на фоне всех других в отношении обязательств, обеспечивая возможность отказа от участия тем донорам, которые не собираются следовать по пути, который был определен странами-донорами из Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Похоже, что это цена за участие Китая.

Триумф участия, а что же гражданское общество?

Пусанский документ о партнерстве впитал в себя голоса многих, но по мере продвижения процесса разработки проекта итогового документа, все сильнее стал звучать голос стран-доноров, которые не являются членами ОЭСР. Значительный акцент был сделан на альтернативных формах сотрудничества, включая сотрудничество между организациями



развивающихся стран и трехстороннее сотрудничество (где в работе участвуют партнеры из других развивающихся, а также развитых стран). Мы входим в новую эру сотрудничества в целях содействия развитию, эру, в которой новые доноры и альтернативные участники будут играть более значимую роль.

Как показывают другие статьи в этом выпуске ОНТРАК, перед гражданским обществом во многих странах возникают новые трудности и возможности. На протяжении последних пяти лет, в особенности, организации гражданского общества интенсивно вкладывали время, усилия и ресурсы в работу по повышению эффективности внешней помощи. Эта работа включала улучшение своих показателей по эффективности помощи и мощное лоббирование с тем, чтобы обеспечить пространство для альтернативных взглядов в глобальной политике и подходов по предоставлению помощи. Все это отражено в Пусанском партнерстве.

Гендерное равенство, подход, основанный на правах человека, и демократическое участие вошли в Пусанский документ о партнерстве. Однако организациям гражданского общества еще предстоит проделать огромную работу, которая послужит основанием для того, чтобы превратить символические жесты в реальные действия. Подотчетность, справедливость, права человека и участие остаются погребенными под моделью развития, которая стимулируется ростом, и прочно базируется на глобальной экономической интеграции.

Гражданское общество, возможно, и заполучило место за столом обсуждений в Пусане, но не означает ли это кооптацию в планы доноров и правительств развивающихся стран, многие из которых подавляют гражданское общество?

Для представителей глобального гражданского общества сложность заключается в том, смогут ли они одновременно участвовать в обсуждениях и эффективно воздействовать на широкий круг участников развития с тем, чтобы они выполняли свои «отличительные» обязательства.

Рейчел Хэйман

Глава исследовательского отдела ИНТРАК
rhayman@intrac.org

Гражданское общество на Ближнем Востоке: новые движущие силы, проблемы и возможности

Огромная волна изменений, вызванная событиями Арабской весны, стала шаблоном, в соответствии с которым в предстоящие месяцы и годы должны формироваться видения, планы и программы ОГО.

В прошлом, роль ОГО была туманна и не ориентировалась на главную линию, а ограничивалась основными и крупными институтами в государстве. Кроме того, работа этих институтов фокусировалась на анализе и исследовании различных социальных явлений, тщательном изучении своих сильных и слабых сторон – работа, которая далека от роли народных инициатив и устных обсуждений, и которой не хватает четкой позиции в отношении этих явлений. Наряду с этим, в центре постоянного внимания этих организаций были только очевидные моменты, и они отошли от изучения сути и глубины окружающих их проблем.

Несмотря на это, ОГО испытали на себе влияние глобальных, региональных и местных экономических и политических событий так, как в последнее время их роль возросла в связи с необходимостью развития и потребностью изменения в этих неожиданных экономических и политических обстоятельствах. А деятели гражданского общества предприняли шаги к формированию динамичных условий для участия масс в процессе развития и предоставления некоторых услуг вместо государства. Эти события помогли получить дополнительную информацию о секторе на социальном, политическом и интеллектуальном уровне. В последнее время также появились институты по защите общественных интересов, которые выступают за укрепление общественных прав, прав человека, и демократические преобразования (демократизацию).

Глубокое толкование роли и позиции ОГО на Ближнем Востоке, в общем, и в Иордании в частности, указывает на количественное и качественное преобразование различных традиционных и стереотипных ролей, приписываемых ОГО в различных областях развития. ОГО

смогли организовать участие людей в определении своего будущего и обратить их внимание на политику и программы, которые влияют на их шансы извлечь пользу из достижений процессов развития человеческого потенциала. В дополнение к этому, ОГО задействованы в распространении культуры организационного строительства и культуры поддержки граждан, придавая особое значение воле граждан в исторических событиях и привлекая их к активному участию в достижении основных преобразований в своих сообществах с тем, чтобы эти изменения не оставались исключительной оговоркой правящей элиты.

ОГО задействованы в распространении культуры организационного строительства и культуры поддержки граждан

Однако между ОГО, народными движениями и правительством все еще существуют глубокие расхождения. Эти расхождения, с одной стороны, подчеркивают слабость информационных каналов между ОГО и народными движениями, что оказывает влияние на их сотрудничество. С другой стороны, это также подчеркивает слабые связи между официальным, неформальным и устным дискурсом, что, в целом, способствовало укреплению недоверия к народным движениям в роли правительства. Эти слабые связи, в свою очередь, отразились на роли этих ОГО и народных движений в процессе развития.

Когда мы начинаем внимательно изучать сложности, которые стоят перед организациями гражданского общества, работающими во всех областях развития, то мы видим следующее:

- Первое и самое главное, сложности связаны с **неустойчивостью и нехваткой финансирования** там, где работа многих организаций зависит от наличия стабильных финансовых ресурсов для обеспечения их выживания и бесперебойной работы.

· Многообразие институтов гражданского общества, обусловленное многочисленными финансирующими организациями и донорскими агентствами, которое привело к созданию **бюрократических организаций**, сопоставимых с государственным сектором, и которое снизило интерес к осуществлению истинных изменений на деле. Это касается не только взаимоотношений ОГО с другими организациями, но и проникает дальше к сердцу и структуре этих организаций.

· **Недостаток прозрачности** и снижение уровня демократической практики в рамках процедур и систем, применяемых в институтах гражданского общества.

· **Дублирование и отсутствие интеграции** в программах и мероприятиях, принятых ОГО не только на государственном, но и местном уровне в отношении мероприятий и программ, и региональном уровне, ограничивает процесс налаживания региональных связей только определенными секторами, например, теми, которые занимаются женскими и детскими вопросами.

· **Повышение уровня бедности и безработицы;** согласно оценке, более 60 миллионов арабов безграмотны, что препятствует распространению политической культуры и участию отдельных лиц в гражданской жизни и построению эффективного гражданского общества.

· **Отсутствие механизмов организационного развития** и, во многих случаях, зависимость от индивидуальной непродуманной и неупорядоченной работы. Это, наряду с низким уровнем опыта и навыка в управлении организаций, и отсутствие четких целей в некоторых из этих организаций и областях работы, приводит к постоянному замешательству

В данном контексте важно поддержать эти институты в обретении более народного характера, что поможет им в осуществлении более тактической преобразовательной роли, в которой нуждаются наши сообщества, и посредством которой ОГО смогут положительно повлиять на социальное и политическое преобразование сообщества. Это позволит им принять коллективное участие в разработке общественной политики и оказывать давление на лиц, принимающих решения и определяющих политику, с тем,



2009–2010 Iranian election protests in Haft-e Tir Square, Tehran. © Hamed Saber 2009

чтобы иметь возможность вносить изменения или разрабатывать новые политические меры, отвечающие интересам большинства, и которые обеспечивают организованное учреждение процесса, базирующегося на демократических правах.

Что требуется от нас, как организаций гражданского общества, так это обратиться к нашему самоопределению и нашим истинным целям, избегать неортодоксальной идеологической, благоприятной выгоды, дублирования и противоречия, и искать точки сближения и коллективного использования. Мы должны стремиться к взаимодополняемости ОГО в целом и среди тех, кто работает в развитии с целью достижения истинного развития человеческого потенциала, создавая и консолидируя истинные партнерские отношения между правительством и частным сектором, и разделяя бремя обретения устойчивости и роли прямого участия ОГО во всех областях развития.

Исходя из вышесказанного, мы можем резюмировать важность роли, которая возложена на институты гражданского общества, работающие по развитию местных

общественных структур, для того, чтобы заполнить вакуум, созданный общественными потребностями в рамках последствий и условий, воздействию которых подвергались и до сих пор подвергаются политические, социальные и культурные системы в арабском мире. Основное внимание этих организаций должно быть направлено на определение потребностей местных сообществ, которым они служат, и определение оптимальных методов удовлетворения этих потребностей в сотрудничестве с государственным и частным сектором. Кроме того, эти организации должны отвести свое внимание от иностранного финансирования, как основного источника своей устойчивости, и сосредоточиться на обретении уверенности и поддержки частного сектора, вкладывая средства в учреждение партнерских отношений и налаживание контактов между государством, гражданским обществом и частным сектором.

Уафа Аль Амайрех

Информационный отдел перспективных разработок
Институт развития королевы Зейн Аль-Шараф
Иорданский Хашимитский фонд человеческого
развития
Wafa.a@zenid.org.jo

Исследования гражданского общества для сокращения конфликтов

Летом 2011 г. ИНТРАК запустил программу обучения навыкам проведения исследований в Оше и Джалал-Абаде, в Кыргызстане, под названием «Предотвращение конфликтов путем повышения подотчетности местных органов власти на юге Кыргызстана». Партнерами ИНТРАК в рамках данного проекта выступали Ошский филиал Центра Интербилум и Центр Поддержки Гражданского Общества в Джалал-Абаде. Основная цель программы заключалась в укреплении потенциала НПО для продвижения интересов своих целевых групп на местном уровне. В частности, мы хотели содействовать улучшению диалога с государственными структурами в сложной ситуации, которая возникла после трагических событий на юге Кыргызстана в июне 2010 года.

Семь исследовательских проектов отбирались самими участниками проекта и осуществлялись в команде на протяжении четырех модулей учебной программы. Важную роль играли эксперты гражданского общества, правительства и международного агентства, которые участвовали в наших встречах Сообщества практиков, и внесли свои ценные замечания и советы.

Результаты учебной программы были представлены на итоговой конференции, которая состоялась в феврале 2012 г. в г. Ош.

Исследовательские проекты включали следующие:

- Приоритетность и обоснованность выбора объектов для строительства Госдирекцией по восстановлению и развитию гг. Ош, Джалал-Абад и взаимодействие Госдирекции с органами местного самоуправления - Денизов Бакыт, Хамрабаев Абдурасул, Таштанова Нургуль
- Поддержка предпринимателей пострадавших во время июньских событий в гг. Ош и Джалал-Абад - Данияр Нурматов, Зарапшан Салиев и Медет Эргешов
- Доступ к государственной социальной помощи для пострадавших, получивших ранения и увечья в результате июньских событий 2010 года

в г. Ош и Ошской области - Розапаша Юлдашева, Эльвира Чжен и Эркингуль Каракозуева

- Прозрачность и подотчетность органов МСУ по управлению коммунальными услугами в Ошской и Жалалабадской областях - Чинара Жусупова, Бийназар Кайназаров, Турсунай Кадырова и Музаффар Исаков
- Улучшение жизни переселенцев, получивших статус «Кайрылман» (на примере с. Торук Аксыйского района) - Каныкей Мырзаева и Жыпариса Темиркулова
- Доступ несовершеннолетних к справедливому судопроизводству - Лилия Камбарова и Рахат Шакирова
- Роль дополнительного образования в развитии молодежи в гг. Ош и Джалал-Абад - Феруза Толонова, Чынгыз Исраилов, Акбий Мусаев, Нургуль Парпиева

Мы хотим выразить особую благодарность нашим донорам – посольству Великобритании в Астане и Фонду «Сорос-Кыргызстан» за их финансовую и моральную поддержку.

Исследовательские проекты опубликованы на веб-сайте и на странице фейсбука ИНТРАК. Мы надеемся, что эти знания **найдут практическое применение в Оше и Джалал-Абаде в ближайшие месяцы и годы, для того чтобы предотвратить будущие конфликты и улучшить качество жизни людей в этом регионе.**

www.intrac.org
facebook

Чарльз Бакстон
Региональный представитель
ИНТРАК в Центральной Азии



Конференция "Многообразие в местном самоуправлении", г. Ош, 7 февраля 2012 г.

Добро пожаловать на Программу Открытых тренингов ИНТРАК – 2012!

Октябрь	8-10	Построение потенциала партнеров. Продвинутый уровень	3 дня	\$680	Бишкек, Кыргызстан
Ноябрь	12-16	Организационное развитие и управление изменениями.	5 дней	\$995	Бишкек, Кыргызстан
По мере поступления заявок		Разработка проектов и написание предложений	3 дня	\$680	будет утверждено

ИНТРАК уже 15 лет работает с гражданским обществом в Центральной Азии. Обучение является одной из основных стратегий развития в регионе. Наш подход к обучению отражает веру в ценности участия, социальной справедливости и наделения полномочиями. Мы обучаем смешанные группы, состоящие из представителей НПО, международных и других агентств по развитию, чтобы различные заинтересованные стороны могли лучше работать вместе.

Проводимое ИНТРАК обучение предлагает:

- Опытную команду международных и местных тренеров
- Изучение практических инструментов наряду с применением новой теории
- Возможность знакомства и обмена опытом с интересными людьми из разных стран и сфер деятельности
- Предложение как 5-дневного (с оплатой за проживание), так и 3-дневного (без оплаты проживания) курсов в разных странах.

Методы обучения

Наше обучение основано на участии. Мы используем различные методы, в основе которых принципы обучения в действии, такие как: конкретные примеры, работа в группах, ролевые игры, поддержка по принципу «равный равному». Практические примеры, подходы и инструменты дополняются презентациями новых методик, теорий и тенденций.

Для участников, подавших заявки как минимум за месяц вперед, предусмотрены скидки по оплате, специальные скидки для организаций, приславших трёх или более участников на один курс. В стоимость 5-дневного курса входит оплата за проживание.

Целевые тренинги.

Просим принять во внимание, что ИНТРАК также предлагает целевые (по заказу) тренинговые услуги по темам: Управление людьми, Развитие партнерства, Стратегическое планирование, ТОТ, Социальный маркетинг

Некоторые проекты ИНТРАК (лето 2012 года):

Казахстан:

Укрепление платформы социального сектора. Новый проект, реализуемый с партнерскими НПО - Ассоциацией женщин с ограниченными возможностями «Шырак» и Ассоциацией по развитию гражданского общества «АРГО» при финансовой поддержке посольства Великобритании в Астане.

Кыргызстан:

Новые подходы к молодежному активизму с партнерской сетью Y-Peer. Совместно с НПО «Равенство» обучение женщин с ограниченными возможностями лидерству. Обе программы финансируются Фондом Фридриха Эберта, Кыргызстан.

Таджикистан:

Исследования в действии: гражданское общество работает с целью снижения конфликтов в Ферганской долине, новый проект с партнерской НПО – ОО «Эхъё фарханг ва тараккиёт», финансируемый посольством Великобритании в Астане.

Туркменистан:

Продолжение программы молодежного лидерства, реализуемой совместно с НПО Кейк Окара.

Узбекистан:

Оценка и обучение для НПО, занимающихся защитой прав детей, при финансовой поддержке ЮНИСЕФ Узбекистан.

Контактная информация офиса ИНТРАК в Центральной Азии

720001 Кыргызстан, Бишкек, ул. Киевская 107

Телефон +996 312 6114026 Факс +996 312 611277 Электронная почта icap@intrac.kg

За более детальной информацией просим обращаться

к Кульнаре Джаманкуловой, Координатору программы ИНТРАК в Центральной Азии

ISSN 1476-1327

ОНТРАК является бюллетенем ИНТРАК (Международный Центр по обучению и исследованию НПО). Публикуется три раза в год. Содержание бюллетеня можно свободно копировать и переводить при условии указания источника. ИНТРАК благодарит следующие организации за их вклад в выпуск ОНТРАК: Concern Worldwide, Cordaid, ICCO, DanChurchAid, Oxfam Novib, Save the Children Denmark, Save the Children Sweden и Trocaire.

Для подписки на ОНТРАК, пожалуйста, свяжитесь с ИНТРАК (icap@intrac.kg), указав, хотите ли вы его получать в электронном виде или по почте. Вы также можете подписаться в режиме онлайн на веб-сайте www.intrac.org в разделе бюллетеней.