

точка зрения

Обеспечение пространства для деятельности гражданского общества



Фото предоставлено: © Лорен Тердон, 2005

По многочисленным данным таких международных групп, как Всемирный альянс за гражданское участие (CIVICUS), Альянс «Церкви в совместном действии» (ACT Alliance) и Международный центр некоммерческого права (ICNL), идет сокращение пространства деятельности гражданского общества.¹ Внутри репрессивных режимов, стран с переходной экономикой и демократических государств с многопартийной системой идет значительное сокращение пространства для деятельности гражданского общества посредством введения юридических ограничений, бюрократических барьеров и утраты свободы, заключения под стражу, и даже убийства активистов гражданского общества.

До сегодняшнего дня общее внимание было приковано к тому, где, как и почему идет сокращение пространства гражданского общества, и возникающим в результате этого социальным, политическим и гуманитарным последствиям.

В этом выпуске ОНТРАК предпринимается попытка найти альтернативный подход и переключиться с дискуссии о сокращающемся пространстве на то, каким образом мы можем защитить и обеспечить пространство для работы гражданского общества. Мы изучим возможности – от падения многолетних авторитарных режимов на Ближнем Востоке и в Северной Африке до появления новых представляемых групп, норм и технологий – и роль правительств, донорских агентств и международных неправительственных организаций в защите и обеспечении пространства для деятельности гражданского общества. Деятели гражданского общества по всему миру должны с выгодой для себя использовать эти возможности и вести тесную работу с другими группами гражданского общества и донорскими агентствами, организациями частного сектора и правительствами по защите и обеспечению пространства для гражданского общества.

¹ Тивана, М. и Н. Билэй (Декабрь 2010) «Гражданское общество: Ужесточение мер – реальность», Йоханнесбург: CIVICUS; Альянс АСТ (Июнь 2011) «Сокращение политического пространства для действий гражданского общества», Женева: Альянс АСТ; Альянс АСТ (Февраль 2011) «Изменение политического пространства для деятельности организаций гражданского общества», Женева: Альянс АСТ; и Международный центр некоммерческого права (ICNL) (2012) «Защищая гражданское общество», г. Вашингтон: ICNL.

Содержание

- Обеспечение пространства для деятельности гражданского общества
- Семь причин полагать, что наш момент настал, гражданское общество
- После революции: трудности, стоящие перед гражданским обществом в новой Ливии
- Защита пространства для деятельности гражданского общества: какое содействие могут оказать официальные агентства развития?
- Демонстрация солидарности и обеспечение защиты: роли и обязанности МНПО по обеспечению пространства для деятельности гражданского общества
- «Гражданское общество на распутье» - результаты

В этом выпуске

В этом выпуске ОНТРАК проводится анализ работы по обеспечению пространства для деятельности гражданского общества. Вслед за общим обзором, каждый из наших четырех авторов высказывает свою точку зрения о значимости гражданского общества, и дальнейших путях по защите и обеспечению пространства для деятельности гражданского общества.

Ингрид Шринат, бывший Генеральный секретарь Всемирного альянса за гражданское участие (CIVICUS), указала семь обосновывающих причин, которые позволяют полагать, что гражданское общество, несмотря на продолжающиеся глобальные экономические потрясения и нападки на свободу самовыражения, находится на фоне редчайшей возможности, которая позволяет приблизиться к нашим общим целям.

Асма Халифа (Asma Khalifa), активистка гражданского общества Ливии, работающая на организацию Хильсверк Австрия Интернэшнл (Hilfswerk Austria International), проводит детальный анализ перспектив гражданского общества в Ливии после революции 2011 года, обращая особое внимание на произошедшие изменения, и возникшие в стране сложности и возможности.

Рой Триведи, Глава Департамента гражданского общества Министерства международного развития Великобритании (MMP/DFID), рассматривает возможности официальных агентств развития по оказанию помощи в защите пространства деятельности гражданского общества.

Таня Клейбл из официального агентства развития Трокейр (Trócaire) («Милосердие») раскрывает точку зрения МНПО, базируясь на недавней работе агентства в области политики по защите прав гражданского общества, и предлагая ориентиры, указывающие на роли и обязанности международных НПО в рамках этой работы.

И, наконец, Чарльз Бакстон (Charles Buxton) отзывается ИНТРАК опыт работы с «Гражданское общество на распутье» инициативу, предоставляя интересные детали на случае с Россией.

Авторов этого выпуска объединяет и влечет вера в присущее значение гражданского общества. Как организация, ИНТРАК разделяет эту веру и признает важные функции, которые исполняет здоровое и динамичное гражданское общество, создавая социальную основу для демократии, стимулируя политическую подотчетность, формируя социальное доверие, взаимосвязи и общие системы, создавая и способствуя использованию альтернативных подходов, отстаивая права граждан и концепцию гражданской ответственности. Сегодня укрепление гражданского общества, как самоцель, уже похоже вышло из моды, а важная роль, которую играет гражданское общество, не получила должного внимания и ускользнула из вида. Тем не менее, укрепление слабого гражданского общества должно рассматриваться в качестве приоритета, особенно в странах с репрессивным и коррумпированным госаппаратом, а также в уязвимых и недееспособных государствах. Чтобы достичь успеха, усилия по укреплению и формированию потенциала организаций гражданского общества должны быть подкреплены улучшением условий, в которых гражданское общество сможет процветать.

Брайан Пратт и Рован Попплуэлл
Исполнительный директор и
Директор по исследованиям ИНТРАК

Семь причин полагать, что настал важный момент для гражданского общества

Экономический рост в государствах с переходной экономикой идет неуверенно, а для развивающихся стран и во все остается далеким миражом – перед миллионами стоят самые безрадостные перспективы, какие только возникали за многие десятилетия. Безработица, отсутствие крыши над головой, сокращение объемов предоставления основных услуг, растущее неравенство, повышение цен, гражданские волнения, и расширяющееся насилие против самых уязвимых, все это грозит отбросить назад тот ограниченный прогресс, который удалось достичь по Целям развития тысячелетия, и подорвать общественный договор, который стал венценосным достижением гражданского общества в прошедшем столетии. Доставшиеся в нелегкой борьбе права человека и гражданские свободы находятся под угрозой даже в тех странах, которые признаны маяком прогрессивной демократии.

Гражданское общество ощутило на себе последствия финансового кризиса, усугубленного нападениями на свободы, которые были оправданы глобальной войной с терроризмом. Теперь после публикаций на Викиликс и событий Арабской весны ситуация на всех континентах усугубляется новыми атаками на свободу волеизъявления. Почти в каждой стране инакомыслие объявляется вне закона, подавляются мирные протесты и усиливаются карательные санкции за любой брошенный вызов властям. Новые законы, облакающие правительства и бизнес властью за счет ущемления прав граждан, возникают с той же быстротой, с которой сменяются старые версии этих законов. Деятели гражданского общества по всему миру ощущают себя брошенными международным сообществом на милость тиранов, сконцентрировавшись на внутренних проблемах, безразличными к окружающему влиянию перед лицом экономического давления, и согласными не замечать действий своих новых экономических партнеров.

Где, на просторах этого всеобщего уныния, можно отыскать повод для оптимизма? Я считаю, что существует, как минимум, семь обосновывающих причин полагать, что мы, как гражданское общество, находим-



ся перед лицом редчайшей возможности приблизиться к нашим общим целям.

Сдвиг в системе экономических воззрений: Продолжительность экономического кризиса и его социальные последствия продемонстрировали ограниченность рыночно-фундаменталистской модели глобализации. По мере затягивания кризиса, разрыв между 1% и 99% стал резко обозримым даже для ярких чемпионов свободной рыночной экономики. Миллиардеры, ученые мужи и граждане, подстать друг другу, все больше признают структурные недостатки погони за прибылью любой ценой, которая доводит до нищеты людей и подвергает опасности нашу планету. Неуклонная информационно-пропагандистская деятельность по защите прав и интересов со стороны признанных экономистов и групп гражданского общества – в частности, движение «Захвати» / движение «Возмущенных» – наконец, позволила внести в повестку дня проблемы неравенства.

Признание коренных причин: Полнейшая криминальность, сопротивление реформам и абсолютное отсутствие жалости со стороны финансовых институтов, а также отравленный порочный круг между большим бизнесом, СМИ и большой политикой обнажили плутократический захват сил и средств, права голоса и институтов правления, которые поддерживают доминирующую хищническую модель, и сконцентрировали энергию на общей причине наших проблем.

Новые представляемые группы: Использование социальных сетей в качестве среды для общественной активности от-

ражает пробуждение интереса у молодежи и представителей среднего класса по всему миру к исполнению гражданских обязанностей. Негодование молодежи и представителей среднего класса, которые напрямую ощущают на себе воздействие жесткой экономики, коррупции и неоптизма, было встречено предсказуемыми авторитарными мерами, которые способствуют дальнейшему расширению числа сторонников гражданского общества. Положительный опыт противодействия тиранам, мегакорпорациям и регрессивному законодательству придал толчок деятельности и стремлению, продолжая расширять границы возможного.

Социальные сети: Распространение коммуникационных технологий – в частности, мобильных телефонов – позволяет отдельным группам, которые когда-то были изолированы в силу географических, культурных или экономических условий, получить доступ к широкому спектру гражданских действий от электронного правительства до народной журналистики, и даже привлечения через интернет широкой общественности к созданию новой конституции. Ранее изолированные группы теперь, посредством новых технологий, получают все больше возможностей для выражения своего мнения, а также поиска ресурсов и критической массы для достижения желаемых результатов. В сочетании с распространением общественных сетей, эти средства высоко повысили уровень, скорость и масштаб участия гражданского общества и познакомили гражданское общество с новыми картинами мира, ценностями и стратегиями.

Новые нормы успеха: Видимые проблемы в экономической модели, которая предполагала неоспоримое превосходство, также привели к надвигающемуся пересмотру норм и показателей успеха. Вместе с растущим признанием угрожающего глобального потепления, это придало толчок требованиям к осуществлению мер выходящих за рамки ЦРТ или основной линии. По мере того, как люди ищут более благоприятный стиль жизни, определения работы, карьеры, общества и гражданской ответственности подвергаются пересмотру.

Доверие: Основным уроном любого кризиса является потеря доверия к институтам управления. Раскрытие должностных злоупотреблений, совершаемых высокими фигурами в политике,

бизнесе, международных учреждениях и средствах массовой информации, и их коллективная неспособность, вместе с учеными и другими экспертами, предсказывать кризисы или справиться с их воздействием, дискредитировала эти сектора и подвергла их авторитет более тщательной оценке. Гражданскому обществу неизменно доверяют куда больше, чем правительству, бизнесу и средствам массовой информации в те моменты, когда доверие является намного более ценной валютой.

Геополитика: И, наконец, кризисы, и признание взаимозависимости, которое благодаря им стало очевидным, ускорили сдвиги в мировой власти, открывая большие возможности для многополярности в процессе принятия глобальных решений. Хотя непосредственным результатом этих сдвигов является статическое равновесие в процессе принятия глобальных решений, они также дали новый импульс и привнесли новые мнения по поводу давно назревшей реформы глобальных институтов. Несмотря на противодействие должностных лиц, движение в сторону формирования более легитимных, равноправных и всеобъемлющих институтов является неотвратимым.

Слишком легко практическим деятелям гражданского общества, особенно тем, которые определили высокие успехи прошлого века, впасть в отчаяние от последних тенденций. Утопизм, вряд ли, является рациональной альтернативой. Нам предстоит затяжная битва между устаревшими понятиями нисходящих, технократических систем и появляющимися восходящими, коллективными системами. Тем не менее, на каждом континенте и в каждом секторе у нас есть шанс осуществить перераспределение власти, и пусть этот шанс еще только рождается, очень слаб и отчаянно оспаривается, он обещает принести большие плоды в решении вопросов равенства, подотчетности, устойчивости и свободы. Мы сейчас, как раз, можем быть в том положении, которое описал Шеймас Хини (Seamus Heaney), когда «лишь в жизни раз поднимется желанная приливная волна справедливости, а надежда и история будут гармоничны».

Ингрид Шринат

Бывший Генеральный Секретарь
Всемирного альянса за гражданское
участие (CIVICUS)

После революции: трудности, стоящие перед гражданским обществом в новой Ливии

Деятельность гражданского общества в Ливии стала распространяться после революции 2011 года и последующего снятия ограничений, которые были введены режимом Каддафи против деятелей гражданского общества. В предреволюционное время деятели гражданского общества переживали очень трудные времена. Руководитель одной из немногих независимых НПО, действующей в этот период, так обрисовал ситуацию: «не допускалась любая деятельность, которая шла в разрез с моралью и правилами зеленой книги». Правительство Каддафи регулировало всю деятельность внутри гражданского общества и ужесточало ограничения по мере роста критики в адрес режима. В этот период все-таки появился ряд независимых НПО, хотя не многие смогли долго просуществовать в силу всех ограничений, которые были на них возложены.

Перед падением Бенгази, деятельность ливийского гражданского общества регулировалась Законом Каддафи № 19, принятом в 2001 году, который ограничивал деятельность организаций гражданского общества (ОГО). Сами ОГО не были незаконными, но процесс регистрации часто занимал несколько лет и изобиловал различными препонами. Абсолютно все требовало одобрения Всеобщего народного комитета Каддафи. В конечном итоге, все находилось под контролем правительства. Организации никогда не могли действовать свободно и независимо, и многие виды деятельности были запрещены по идеологическим причинам. Например, если вы хотели создать ассоциацию для оказания помощи бедным, то представители режима вам бы ответили, что в Ливии бедных нет.

После революции в Ливии очень многое изменилось, включая структуры и институты страны. Впервые ливийский народ получил возможность построить свое собственное государство, которое выходит за рамки просто нового

правительства и министров. Государственные институты полностью переформируются, базируясь вокруг идей демократии и социальных структур страны. Надеемся, что это приведет к построению более открытого общества с полными правами и новыми обязанностями для ливийского народа.

С самого начала конфликта, структуры гражданского общества, в большинстве случаев, росли в ответ на растущие гуманитарные нужды. Люди теряли свои дома и нуждались в помощи. Молодые ливийцы теряли свои семьи и нуждались в поддержке. Однако правительство, которое могло бы заняться решением этих вопросов, отсутствовало, поэтому люди начали действовать самостоятельно.

К концу 2011 года, в Бенгази было зарегистрировано более 360 организаций, 240 из которых вели работу в гуманитарном секторе. Всего через три месяца после освобождения Триполи ливийцы создали в городе более 250 различных организаций. Эти цифры демонстрируют потребность в структурах гражданского общества и желание ливийского народа принимать активное участие и формировать жизнь в новой эпохе страны без Каддафи.

Однако для защиты и поддержки нарождающегося гражданского общества требуется новое законодательство. Четкая законодательная база поможет консолидировать достижения гражданского общества и обеспечить ливийцам возможность продолжить формирование новых организаций в будущем. Эти реформы крайне необходимы не просто для оказания поддержки организациям в решении широкого круга проблем, существующих в послереволюционной Ливии, но и для создания жизнеспособного и функционирующего демократического общества. В то время, пока Национальный переходный совет (НПС) занялся разработкой новых законов, теперь обязанность по продолжению этой работы ложится на новое правительство.

В состав переходного правительства, сформированного НПС в конце 2011 года, входит Министр культуры и гражданского общества, который руководит регистрацией новых НПО и регулирует все обязательные процедуры, которые должны соблюдать организации в

новой Ливии. По словам чиновников министерства, в Ливии зарегистрировано около 800 НПО. Те не менее процесс регистрации указал на недостаток знаний о работе и организации НПО. Большинство ливийских НПО не имеют опыта организации деятельности гражданского общества, привлечения и контроля над финансовыми средствами, найма сторонников, и предоставления отчетности по достигнутым результатам. Через несколько лет для того, чтобы выжить и преуспеть, многим организациям понадобится поддержка. Для этого международные организации оказывают содействие ливийским ОГО, но некоторые внутри ливийского гражданского общества опасаются оказаться под чрезмерным влиянием и руководством иностранных организаций.

ОГО также сыграли важную роль в первых свободных выборах Национальной Ассамблеи в июле 2012 года. Для повышения уровня понимания демократического процесса проводились тематические семинары, например, «Как и почему вы голосуете?» или «Что такое конституция?». Помимо этого, многие НПО проявили политическую активность, оказывая поддержку независимым кандидатам во время своих агитационных кампаний, чего раньше они делать не могли.

Интересной и важной особенностью нового гражданского общества Ливии является роль, которую теперь играют женщины. Они не просто активны – их участие приняло различные формы, и они фактически создали большинство неправительственных организаций, которые сегодня работают в Ливии. Эти организации ведут успешную работу. Ливийские женщины преданы своей цели – создать новую страну, в которой стоит жить.

И хотя гражданское общество новой Ливии испытывает ряд проблем, идет общий прогресс. Пространство для работы гражданского общества в Ливии расширяется, и организации гражданского общества имеют большую свободу для своей деятельности и обеспечения достижения своих целей.

Асма Халифа

Хильсверк Австрия Интернэшнл
Триполи, Ливия

asma.m.khalifa@gmail.com

Защита пространства для деятельности гражданского общества: какое содействие могут оказать официальные агентства развития?

«Нормально функционирующее гражданское общество и политически активное население являются основой долгосрочного устойчивого развития» Дамбиса Мойо (Dambisa Moyo) (2009)²

Активность граждан имеет принципиальное значение для развития. Требуя подотчетности от правительства и других структур, они укрепляют государственную и местную демократию, поддерживают требования людей о предоставлении прав, оказывают жизненно важные услуги и помощь, включая работу в зонах нестабильности и на территориях, пострадавшие от конфликтов, а также защищают интересы и проводят агитационно-информационную работу по таким проблемам, как бедность и справедливость. Необходимы сильные, разноплановые и динамичные группы гражданского общества, чтобы граждане могли принять эффективное участие в решении вопросов, которые влияют на их жизнь.³

Несмотря на значительные международные свидетельства, подтверждающие значимость функционального гражданского общества в улучшении жизни людей и формировании конечных результатов развития⁴, Международный центр некоммерческого права (ICNL) отмечает, что «между 2005 и 2010 г.г., свыше 50 стран считали оправданным или ввели в

2 «Недоставленная помощь: Почему внешняя помощь не дает результатов и почему у Африки есть лучший путь» Мойо Д. (2009)

3 См. «Итак, что изменилось к лучшему? Определяем результаты гражданского участия», Дж. Гавента и Г. Барретт, (2010), Лондон: Институт исследований развития (IDS).

4 См.: (i) «Гражданские действия и реформа национальной политики» (Дж. Гавента), и Политическая справка IDS 5 (2008); (ii) «Совместная оценка граждан» Право голоса и подотчетность: Сводный отчет: Роха Менокал, А. Б.Шарма (2008) Лондон: MMP

действие ограничительные меры в отношении деятельности гражданского общества»⁵

Итак, каким образом агентства развития могут защитить пространство для деятельности гражданского общества? В частности, как официальные агентства развития, например, Министерство международного развития Великобритании (ММР), могут этому содействовать? В этой статье приводится краткий обзор работы ММР по данной проблеме.

Предыстория

В 2009 году Министерство международного развития Великобритании (ММР) провело проверку своих финансовых средств, выделяемых гражданскому обществу по всему миру.⁶ В результате проведенной проверки было установлено, что финансирование организаций гражданского общества (ОГО) со стороны министерства нацелено, главным образом, на выполнение трех основных задач:

1. Предоставление товаров и услуг бедным слоям населения, особенно в странах, которые пострадали от конфликтов или где наблюдается нестабильная обстановка
2. Требование подотчетности от государственных, региональных и международных институтов, наделенных обязанностями по оказанию помощи бедным слоям населения
3. Привлечение граждан Великобритании к вкладу в международное развитие.

В отчете также было отмечено, что хотя нацеленность на выполнение этих трех задач может принести большие плоды, во многих странах два конкретных фактора препятствуют достижению более высоких результатов для бедных слоев населения.

Первый фактор относится к странам, где правительство ввело требования и

практику работы, которые жестко ограничивали деятельность национальных и международных ОГО. Это мешало реализации объемов и масштабов работы гражданского общества.

В то время как определенная степень регулирования была действительно необходима и оправдана – например, соблюдение надлежащей процедуры создания и регистрации международных и национальных ОГО действующих в стране, обеспечение прозрачности их работы, соблюдение трудового и налогового законодательства, и других требований – было ясно, что во многих случаях, правительства, похоже, стремились получить более мощный прямой контроль над деятельностью групп гражданского общества. Это включало ограничение или сдерживание определенных видов деятельности, например, работы по защите и отстаиванию прав человека, введение новых требований подотчетности, ограничение работы в определенных географических точках и с группами особого интереса, а в некоторых случаях даже нападки на персонал и сторонников организаций.

Министерство международного развития Великобритании четко понимало, что вопрос легитимного пространства для деятельности гражданского общества должен стать частью постоянного диалога между партнерами развития и национальным правительством. Данные проверки показали, что хотя ММР и другие доноры ранее, время от времени, поднимали подобные вопросы перед правительствами государств-получателей внешней помощи, это не носило регулярного характера при обсуждениях. В отчете отмечалось, что проблема «демократического пространства, включая пространство гражданского общества» также заботила и дипломатов, которые иногда находились в лучшей позиции, чтобы поднимать подобные вопросы в ходе дипломатических обсуждений со своими коллегами из других стран.

В отчете признается, что защита пространства для гражданского общества, сама по себе, необязательно должна привести к лучшим опережающим результатам для бедного населения. Чтобы достичь этого, ММР также необходимо было подчеркнуть работу, направленную на то, чтобы граждане получили реальную возможность делать что-то для себя.

И хотя некоторые организации гражданского общества, финансируемые ММР, могли предоставить информацию по отдельным группам людей, которым они помогали создавать что-то для себя, сложно было найти убедительные факты, свидетельствующие о том, что работа ММР давала людям и местной общественности возможность обрести уверенность и взять на себя инициативу по улучшению своей жизни.

В 2010 году Министерство международного развития Великобритании подтвердило три основные задачи (см. выше) своей работы с гражданским обществом по всему миру.⁷ Защита пространства гражданского общества теперь формирует неотъемлемую часть похода правительства Великобритании к повышению подотчетности и пропаганде прозрачного и открытого демократического общества.⁸

Рой Триведи

Руководитель департамента
гражданского общества

Министерство международного развития
Великобритании (ММР)

r-trivedy@dfid.gov.uk

⁵ «Защита гражданского общества» Отчет Международного центра некоммерческого права (2012)

⁶ Civil Society Portfolio Review: unpublished paper for DFID's Development Policy Committee 2010.

⁷ Обзор работы ММР с гражданским обществом можно найти на веб-сайте: www.dfid.gov.uk

⁸ См. также информацию о работе Инициативы открытого государственного партнерства: www.opengovpartnership.org

Демонстрация солидарности и обеспечение защиты: роль и обязанности МНПО по обеспечению пространства для деятельности гражданского общества

Ранее в этом году, я познакомился с палестинской женщиной, живущей в Секторе Газа. Она рассказала, что больше не может спать после того, как ее четверо детей и муж были убиты в ходе израильской военной атаки во время войны в Секторе Газа 2009 года; также при нападении она и две ее дочери получили тяжелые ожоги в результате использования израильской армией снарядов, снаряженных белым фосфором. Война в Газе и последующая израильская политика «отчуждения», которая лишает палестинцев самых основных прав и проповедует культуру безнаказанности, разделила гражданское общество Палестины. Это разделение усугублялось внутренними разделениями внутри палестинских политических фракций. Они обострили существующие проблемы и ограничили эффект от инициатив, призывающих к единству и солидарности. Прискорбно, что Израиль и Оккупированные палестинские территории (ОПТ) всего лишь одна из многих стран, где организации гражданского общества (ОГО), работающие по проблемам упорядочения власти и защиты прав человека, испытывают растущее осложнение рабочей обстановки. Опыт Израиля и ОПТ также подчеркивает важность решения вопросов солидарности и защиты гражданского общества при обсуждении того, как национальные и международные ОГО должны реагировать на сокращение пространства для деятельности гражданского общества.

В недавнем сообщении в своем блоге «От бедности к могуществу», Дункан Грин (Duncan Green) спросил: происходит ли глобальное наступление на ОГО и, если да, то, как мы должны реагировать? Ответ на первую часть вопроса прост. В недавнем отчете агентства Трокейр («Милосердие») под названием «Демократия в действии: защита пространства гражданского общества» обнаружены свидетельства четкой тенденции к сокращению политического и рабочего пространства гражданского общества. А вот со второй частью вопроса на все так просто. Правительства, в первую очередь, несут ответственность по защите прав человека, но в тоже время мы видим, что правительства многих стран применяют очевидные двойные стандарты при реакции на нарушения прав



человека у себя дома и за рубежом. Здесь еще много можно сказать, и потребовать от доноров, стран-получателей внешней помощи и международного сообщества в целом. А что же гражданское общество - как мы должны реагировать? Какова роль и обязанности международных неправительственных организаций (МНПО) подобных агентству Трокейр?

В связи с тем, что меры жесткого давления на гражданское общество получают все большее распространение, защита деятелей и организаций гражданского общества обретает растущую важность и является одним из направлений, где МНПО могут оказать свою помощь. Испытывая нарастающую угрозу для рабочего и политического пространства (от криминализации проектной деятельности до угрозы личной безопасности), агентство Трокейр («Милосердие») и его партнеры решили изучить способы защиты персонала и партнеров, работающих в странах с растущей напряженностью и подавлением работы по упорядочению власти и защите прав человека. Вслед за этим, агентство Трокейр разработало и провело опытное внедрение ряда руководств по работе и защите подвергающихся риску партнеров. И

хотя в руководствах подчеркивается, что основная ответственность за безопасность партнеров лежит на самих партнерах, в них также обозначена роль агентства Трокейр по содействию партнерам в предотвращении и осуществлении ответных мер на угрозы безопасности. Подобное содействие может принимать различные формы от контроля факторов риска, планирования мероприятий по обеспечению мер безопасности до использования механизмов защиты прав персонала и волонтеров партнерских организаций при неизбежной угрозе.

Например, во время правления режима Бингу ва Мутарика, в Малави наблюдалось жестокое преследование гражданского общества, которое привело к гибели 20 человек во время протестов, прокатившихся в стране в 2011 году. Несмотря на угрозы личной безопасности, малавийские ОГО объединились на платформе, созданной для пропаганды и защиты гражданских и политических прав. Агентство Трокейр помогло своим партнерам и другим ключевым ОГО в Малави разработать и внедрить планы по укреплению безопасности своих офисов, сотрудников и информационных данных. Эта помощь

включала проведение тренинга, предоставление финансовых средств на усиление физической защиты офисов и домов, а также обучение и техническую поддержку по цифровым средствам защиты. Со смертью Мутарика, и провозглашением Джойс Банда президентом страны в начале этого года, появился осторожный оптимизм, что преследования прекратятся, и откроется пространство для работы гражданского общества.

Опыт агентства Трокейр также показывает, что для того, чтобы обеспечить пространство для деятельности гражданского общества, необходимо обратить внимание на решение определяющих политических и социальных факторов, лежащих в основе бедности, уязвимости и неравенства, и лучший способ это сделать, если применить к развитию подход, базирующийся на обеспечении и соблюдении прав. Это должно лечь в основу главной стратегии развития, которая объединяет практические подходы к защите местного населения и партнеров, а также работает на повышение политического участия, защиты и пропаганды гражданских и политических, а также экономических, социальных и культурных прав.

Демонстрация солидарности – это тоже важный фактор. МНПО могут помочь своим партнерам, проводя политику и работу по защите интересов, нацеленных против текущего дисбаланса сил, ведущего к притеснениям и подавлению. Вслед за нашим исследованием проблем пространства для деятельности гражданского общества, агентство Trócaire, в одиночку и через сеть своих национальных и международных организаций, ведет работу по обеспечению нормального рабочего пространства через лоббирование в ООН и ЕС, а также влияние на международные дебаты по оказанию эффективной помощи. Одна из таких организа-

ций – Международное сотрудничество в целях развития и солидарности (МСРС/СІDSE), международный альянс 16 католических агентств развития из Европы и Северной Америки – создала рабочую группу с целью изучения мирового опыта для оживления программной деятельности и правозащитных мероприятий в ответ на растущие угрозы, которые представляет сокращение пространства ОГО, и определения роли, которую должны играть МНПО в снижении этих угроз.

И хотя обязанность по пропаганде и защите прав человека лежит целиком на правительствах, другие ключевые участники, будь то доноры или МНПО, тоже должны играть свою важную роль. В условиях усиления враждебной обстановки, солидарность и защита гражданского общества носят еще более важный характер, чем когда-либо. Как МНПО, мы должны обеспечить выполнение своей части работы, помогая партнерам на местах, оказывая влияние на доноров и выступая против насилия. Единого подхода к исполнению этой роли не существует, но какую бы форму не приняла наша поддержка, она должна руководствоваться концепцией солидарности.

Таня Клейбл

Руководитель отдела мониторинга за деятельностью органов власти и соблюдению прав человека

Агентство Трокейр (Trócaire) («Милосердие»)

tkleibl@trocaire.ie

«Гражданское общество на распутье» - результаты

Проект «Гражданское общество на распутье» был начат в июле 2011 года Ассоциацией развития сообществ (Южная Африка), тренинговым центром для НКО EASUN (Танзания), Институтом коммуникаций и развития (Уругвай), ИНТРАК (Великобритания), Организацией по кооперации в развивающихся странах (Нидерланды) и Обществом исследований участия в Азии (Индия) с целью углубить наши знания об изменчивой природе гражданского общества и его потенциале.

На протяжении 18 месяцев наши партнеры работали с огромным количеством местных организаций и описывали истории гражданского общества. Эта работа позволила получить материалы двух видов. В первом из них излагается история гражданского общества в стране на протяжении 2-3 десятилетий или столетий (Индия, Камбоджа, Южная Африка, Зимбабве, Нидерланды, Россия, Ирландия и Великобритания). Во втором типе полученных материалов внимание было сфокусировано на определенной проблеме или вопросе, которые способствовали мобилизации гражданского общества или общественного движения (Индонезия, Уганда, Греция, Чили, Аргентина, Нидерланды).

Примерами являются студенческая кампания за высшее образование в Чили «Захват!», антикапиталистическое движение в Великобритании и борьба женщин за легализацию аборт в Уругвае.

ИНТРАК удалось включить исследование гражданского общества в России, и мы надеемся на следующем этапе своей работы привлечь внимание консорциума к исследованиям ГО в Центральной Азии. Было очень интересно сравнивать проводимые некоторыми «донорами» исследования в совершенно разных регионах мира, но, тем не менее, больших проблем для ГО. Все партнеры по проекту являются специалистами в области наращивания потенциала, и мы надеемся в результате создать новые программы.

Одним из наиболее важных вопросов был разрыв между организованным гражданским обществом и неорганизованными группами. Другая тема касалась использования новых медиа и социальных сетей. Третья – рассматривала изменения в финансировании и поиск организациями ГО новых ресурсов. Четвертая область касалась взаимоотношений с государством, в частности, в странах, где государство выделяет финансирование ГО, но в то же время может снижаться независимость НПО.

Для получения дополнительной информации посетите веб-сайт ИНТРАК www.intrac.org или свяжитесь с нами по электронной почте icap@intrac.kg.

Добро пожаловать на программу обучения ИНТРАК в Центральной Азии!

ИНТРАК уже 15 лет работает с гражданским обществом в Центральной Азии. Обучение является одной из основных стратегий развития в регионе. Наш подход к обучению отражает веру в ценности участия, социальной справедливости и наделения полномочиями. Мы обучаем смешанные группы, состоящие из представителей НПО, международных и других агентств по развитию, чтобы различные заинтересованные стороны могли лучше работать вместе.

Проводимое ИНТРАК обучение предлагает:

- Опытную команду международных и местных тренеров
- Изучение практических инструментов наряду с применением новой теории
- Возможность знакомства и обмена опытом с интересными людьми из разных стран и сфер деятельности
- Предложение как 5-дневного (с оплатой за проживание), так и 3-дневного (без оплаты проживания) курсов в разных странах.



Методы обучения

Наше обучение основано на участии. Мы используем различные методы, в основе которых принципы обучения в действии, такие как: конкретные примеры, работа в группах, ролевые игры, поддержка по принципу «равный равному». Практические примеры, подходы и инструменты дополняются презентациями новых методик, теорий и тенденций.

Календарь Программы май-сентябрь 2013 года

май	20-22	Влияние на политику посредством адвокации и сотрудничества	3 дня	\$695	Душанбе, Таджикистан
июль	17-21	Мониторинг и оценка – продвинутый курс	5 дней	\$995	Алматы, Казахстан
сентябрь	09-13	Организационное развитие и управление изменениями	5 дней	\$995	Иссык-Куль, Кыргызстан

Наше обучение основано на участии. Мы используем различные методы, в основе которых принципы обучения в действии, такие как: конкретные примеры, работа в группах, ролевые игры, поддержка по принципу «равный равному». Практические примеры, подходы и инструменты дополняются презентациями новых методик, теорий и тенденций.

Другие услуги, предлагаемые ИНТРАК в Центральной Азии

Целевые тренинги.

Просим принять во внимание, что ИНТРАК также предлагает целевые (по заказу) тренинговые услуги по темам: Управление людьми, Развитие партнерства, Стратегическое планирование, TOT, Социальный маркетинг

Консультации

Мы можем предоставить консультационную помощь по различным вопросам, в том числе по проведению оценки и обзора, стратегическому планированию и управлению программами. Для получения более подробной информации смотрите наш веб-сайт www.intrac.org.

Публикации

Мы занимаемся опубликованием широкого спектра книг и другого рода публикаций, а также нашего бюллетеня ОНТРАК на русском и английском языках. Многие из наших ресурсов можно бесплатно скачать с нашего веб-сайта.

За более детальной информацией просим обращаться к Кульнаре Джаманкуловой,
Координатору программы ИНТРАК в Центральной Азии (KulnaraD@intrac.kg).

ontrac
ISSN 1476-1327

ОНТРАК является бюллетенем ИНТРАК (Международный Центр по обучению и исследованию НПО). Публикуется три раза в год. Содержание бюллетеня можно свободно копировать и переводить при условии указания источника. ИНТРАК благодарит следующие организации за их вклад в выпуск ОНТРАК: Concern Worldwide, Cordaid, DanChurchAid, MS Denmark, Novib, Save the Children Denmark, Save the Children Sweden и World Vision UK.

Для подписки на ОНТРАК, пожалуйста, свяжитесь с ИНТРАК (icap@intrac.kg), указав, хотите ли вы его получать в электронном виде или по почте. Вы также можете подписаться в режиме онлайн на веб-сайте www.intrac.org в разделе бюллетеней.

INTRAC
International NGO Training and Research Centre

INTRAC - компания с ограниченной ответственностью №2663796,
зарегистрирована как благотворительная организация №1016676
Кыргызстан, 107, ул.Киевская, 3^м этаж Бишкек, 720001
тел: (996 312) 61 14 02 факс: (996 312) 61 12 77 e-mail: icap@intrac.kg www.intrac.org