

ontrac

№8 (27), май 2004 г.

Бюллетень Международного Центра
по обучению и исследованию
НПО (ИНТРАК)

содержание

точка зрения

**Разбор завалов?
Гуманитарные акции и
развитие во время перемен** 1

страна в фокусе

**НПО Испании:
Работа в сфере
гуманитарных акций** 3

новости

**в наращивании потенциала
Ураган "Митч": влияние
на центрально-
американские НПО** 4

Новости PRAXIS:

**наращивание потенциала
для гуманитарных НПО
и НПО развития** 5

**Консорциум НПО в Малави:
извлеченные уроки** 6

Публикации ИНТРАК 7

Обучение ИНТРАК 8

ontrac - это бюллетень ИНТРАК (Международный центр по обучению и исследованию НПО). Он публикуется три раза в год. Информация, содержащаяся в бюллетене, может свободно перепечатываться и переводиться при условии указания источника. ИНТРАК выражает благодарность следующим организациям за их вклад в выпуск ontrac: APSO, CAFOD, Christian Aid (Христианская помощь), Concern Worldwide (Озабоченность мира), Cordaid, Dan Church Aid, MS Denmark (MS Дании), Norwegian Church Aid (Помощь Норвежской церкви), Novib, Oxfam Великобритания, South Research and the International Save the Children Alliance (Южные исследования и Международный Альянс «Спасите детей»).

точка зрения

Разбор завалов? Гуманитарные акции и развитие во время перемен

Происхождение многих серьезных НПО развития уходит корнями в обеспечение чрезвычайной помощи в случае бедствий. Можно четко выделить поколения НПО, созданных во время различных кризисных ситуаций, начиная с помощи миллионам беженцев и перемещенных лиц в Европе после второй мировой войны вплоть до Биафры в 1981 г., массового голода в Эфиопии в 1990 г., войны в Персидском заливе 1990 г. в Курдистане, 1994 г. в Руанде, 1999 г. в бывшей Югославии, список которых, несомненно, будет пополняться. Известно, что, начиная с проведения самых первых гуманитарных акций, НПО признают, что простая задача гуманитарной помощи во время кризиса является реакцией, не отвечающей требованиям. Она устраняет симптомы, а не лежащие в основе причины. В результате многие из этих НПО пытаются смотреть дальше непосредственно самих бедствий и двигаются в направлении процесса развития как своей основной задачи.

Однако отклик на бедствие все еще сохраняется как важный момент в работе большинства международных НПО развития, работа которых нацелена на самых бедных людей, которые, как правило, имеют минимальные возможности для защиты от кризисов. Несмотря на самые значительные усилия в рамках программ развития, регулярные бедствия продолжают поражать беднейшее население, отнимая средства жизнеобеспечения и сами жизни. Более того, финансирование, связанное с чрезвычайными ситуациями, часто бывает обильным, особенно в ЧС крупных масштабов, в то время как финансирование НПО развития сильно ограничено. Фонды ЧС могут оказывать существенную поддержку общему финансированию НПО, позво-

ляя им проводить другие работы по развитию.

Горький опыт показывает, что оказание гуманитарной помощи имеет тенденцию не только игнорировать причины бедствий, но и вносить свой вклад в ухудшение ситуации. Например, концентрация людей в одном месте для получения продовольственной помощи и питания создает идеальную среду для распространения болезней. Наводнение рынков продуктами внешней продовольственной помощи разрушает внутренний рынок и таким образом подрывает возможности восстановления. Поэтому реакция на чрезвычайную ситуацию не может рассматриваться отдельно от процесса развития.

В 1990-х гг. много говорили о непрерывности цикла «экстренная помощь-развитие», который основывался на модели внезапного кризиса, вмешивающегося в процесс развития. В ней различались 3 фазы ответной реакции:

- **экстренная помощь**, нацеленная на краткосрочное реагирование, удовлетворяющее основные потребности в питании, воде, приюте и медицинской помощи;
- **реабилитация**: восстановление инфраструктуры и институтов; проблемы, связанные с устойчивым развитием, более глубоким участием и развитием сообщества;
- **развитие**: возврат к долгосрочному развитию с фокусом на повышении жизнеобеспечения и расширении полномочий.

Эта модель подвергается широкой критике за слишком простой подход, так как после бедствий редко следует быстрое и легкое восстановление.

В этом номере: Оливер Бейквелл излагает меняющиеся подходы к гуманитарной акции как части цикла менеджмента бедствия; Мигель Анджел Прието прослеживает реагирование на чрезвычайные ситуации со стороны НПО Испании; Каталина Гомес размышляет об опыте центрально-американских НПО после урагана «Митч»; Вики Брем анализирует уроки, извлеченные из реагирования Консорциума НПО на продовольственный кризис в Малави в 2002 году.

К тому же одно бедствие может вызывать другое; например, наводнение может уничтожить сельскохозяйственные культуры и таким образом привести к недостатку в продуктах питания. Бедные семьи могут пережить потери, нанесенные одним кризисом, но их ресурсная база будет полностью подорвана, и они будут более уязвимы в случае следующего кризиса. Люди могут выжить при сильнейшей засухе, попав в долговую кабалу, но затем сильно пострадать даже при менее чувствительной засухе следующего года, так как они не смогут получить доступ к дополнительному кредиту.

Одного реагирования на бедствие недостаточно. Вмешательство должно также учитывать вероятность повторения ситуаций и минимизировать их воздействие в этом случае.

Поэтому рассмотренная модель реагирования на ЧС была заменена «**менеджментом бедствия**». Данный подход представляет собой спектр интервенций, включающий экстренную помощь, подготовку, ответную реакцию и восстановление. Наряду с признанием циклической природы бедствий, данная концепция привносит в гуманитарную акцию более долгосрочную перспективу.

Продвижение в направлении менеджмента бедствия внесло понятия **опасности** и **риска**. Опасность - это потенциальное событие или процесс, который может вызвать бедствие. Вероятность, или риск, того, что он вызовет бедствие, зависит от степени уязвимости людей по отношению к этому бедствию. Землетрясения могут представлять потенциальную опасность в регионе, но риск бедствия зависит от того, сколько людей живет в данном регионе, от качества их жилья и т.д. Сейчас наблюдается тенденция, направленная на управление риском, а не на потенциальные опасности. Всемирный банк, например, сейчас использует термин «управление опасными рисками», предпочитая его термину «управление бедствием», а организации, занятые в области развития, все больше практикуют оценки рисков в качестве рутинного компонента своих программ.

Эти подходы разделяют очень резонансное желание избежать несчастных случаев и минимизировать будущие риски. Но они могут не учитывать

потенциальные силы социальных, экономических и политических изменений, произошедших в результате бедствия. Кризисы, независимо от того, каким фактором они вызваны - природным или человеческим (различия между которыми все более стираются), вызывают неисчислимые страдания, смерть и боль. Однако бедствие

■ **Смягчение:** меры для сокращения или минимизации воздействия потенциальных опасностей, которые вызывают бедствия. Например, усовершенствование строительных стандартов в сейсмически опасных зонах и создание схем страховки для того, чтобы разделить риск в случае кризиса.

■ **Подготовка:** обеспечение готовности сообществ реагировать на опасности, например, разработка плана эвакуации и обучение приемам первой помощи.

невозможно отделить от его конкретного социального и политического контекста. При наводнениях люди тонут, потому что у них нет выбора, кроме как строить дома на уязвимых низменных участках суши; землетрясения убивают тысячи людей, потому что их дома построены на бросовых землях из очень плохих материалов. Само бедствие может носить природный характер, а количество смертей - нет. Бедствие, при всей боли, вызванной им, должно рассматриваться как возможность для перемен. Крупные стихийные бедствия могут «свергать» режимы и социальные уклады. Они могут выявлять неприемлемые риски, при которых люди вынуждены жить, и создавать условия для перемен. Они могут выдвигать новых социально инициативных людей и идеи, которые мобилизуют сообщества.

Бедствия не происходят за рамками процесса развития, лишь временно вмешиваясь в его ежедневный ход. Они должны рассматриваться как внутренняя часть его. «Нормальные» условия, в которых живут многие люди, на самом деле являются неприемлемыми, и некоторые из них будут искать любую возможность изменить эти условия.

Когда НПО, работающие в области оказания помощи и развития, вырабатывают пути выхода из бедствий, им необходимо стараться увидеть (распознать) новые инициативы, возникшие вследствие кризисов, а не пытаться толкать людей назад на «старую» тропу развития.

Данное издание «Онтрак» исследует вопросы, с которыми сталкиваются НПО, занимающиеся гуманитарными акциями, используя материалы конкретных случаев в различных регионах мира. Мигель Анджел Прието прослеживает появление испанского сектора НПО в области развития, который основывается на «посреднической» модели НПО; таким образом, реагирование на чрезвычайные ситуации для них является относительно новым направлением последних лет. Каталина Гомес из SAVILICA размышляет над ситуациями, с которыми столкнулись центрально-американские НПО вследствие урагана «Митч». Она, в частности, говорит о том, что эта чрезвычайная ситуация изменила эти НПО и поставила перед их организациями новые задачи.

Вика Брем представляет модель Консорциума НПО Малави и то, как он реагировал на продовольственный кризис в Малави в 2002 г.

ИНТРАК будет продолжать мониторинг вопросов, с которыми сталкиваются НПО, занимаясь гуманитарными акциями и, конечно, во всех аспектах цикла менеджмента бедствия. В частности, следующий выпуск «Онтрак» (запланированный на сентябрь 2004г.) будет посвящен теме «НПО и кризис нейтралитета» с особым вниманием на конфликтные ситуации.

Это будет дальнейшее исследование факторов контекста - политических, социальных и экономических - которые представляют собой постоянно усиливающееся давление и дилеммы для НПО.

Автор: Оливер Бейквелл, старший исследователь ИНТРАК
E-mail: o.bakewell@intrac.org

НПО Испании: вовлечение в гуманитарные акции

Принятие стратегий гуманитарной акции испанскими агентствами по развитию - это сравнительно недавний феномен. Данная статья представляет историческую справку и внутренние и внешние факторы, которые помогают объяснить эту тенденцию. Сочетание диктатуры и ограниченного экономического развития обусловило задержку рождения сектора НПО по развитию вплоть до 1980-х гг. Появляясь по разным причинам в ответ на переходный период в социальном и политическом контексте, НПО развития были связаны с конкретными социальными объединениями (такими как религиозные организации, политические партии, союзы, профессиональные группы, академические круги, социальные движения), многие из которых проявляли активность в процессе перемен внутри самой страны. Первоначально главными видами деятельности были менеджмент проектов по сотрудничеству в вопросах развития наряду с образованием и повышением осведомленности внутри испанского общества по вопросам «Север-Юг». Преобладали посреднические НПО, финансирующие местные организации.

В 1980-х и в начале 1990-х гг. главный акцент был на теории и практике, и лишь немногие выполняли интервенции в рамках гуманитарных акций¹. Основное внимание даже MSF-Spain, которая выросла из семи гуманитарных НПО, было сосредоточено на сотрудничестве в вопросах развития. В течение 1990-х гг. различные факторы привели к изменениям внутри организаций и прогрессивному введению дебатов по гуманитарным акциям. Во-первых, в 1994 г. кризис Великих Озер (Руанда) породил поток частных пожертвований и возможности для присутствующих в регионе НПО добиться широкого внимания в средствах массовой информации. Некоторые НПО выбрали гуманитарную акцию в качестве стратегического маршрута, ведущего к организационному росту, основанному на сборе средств от отдельных лиц, таким образом наращивая свое социальное присутствие и число своих членов. В этот период, например, Интермон (Intermon) создала отдел гуманитарной помощи; Каритас (Caritas Spain) учредила департамент международного сотрудничества, а MSF Spain

пережила большой рост в плане человеческих ресурсов.

Другим важным фактором была «интернационализация»: некоторые НПО стали частью международных семей, таких как Интермон (Intermon) и Оксфам Интернешнл (Oxfam International); другие укрепили сети международного сотрудничества и обмена (например Каритас, MSF и Красный Крест). И наконец, ряд НПО с корнями в других странах (такие как Акция против голода (Action Against Hunger), Международный комитет по спасению (International Rescue Committee) и Спасите детей (Save the Children)) появились в Испании. Этот процесс вывел испанские НПО на новые пути деятельности и дал им представление о том, как заниматься гуманитарными акциями.

Местные партнеры являются важным аспектом **модели посреднических НПО**. Эти партнеры реагируют на бедствия и просят помощи у испанских НПО, с которыми они уже работали в инициативах по развитию. Опыт с ураганом «Митч» был особенно важным потому, что большинство партнеров испанских НПО находится в Центральной Америке. Широко распространенное движение 1990-х гг. за то, чтобы правительство выделило 0,7 процента ВВП для сотрудничества в области развития, а также помогло увеличить объем ресурсов, управляемых НПО, и их публичное присутствие. Кроме того, это породило внутренние дебаты по профессионализации НПО, возможностям развития новых областей деятельности (выполнение исследовательских работ, адвокаты, справедливая торговля, гуманитарные акции) и установление присутствия в новых географических регионах (Африка). В то же время общественные ресурсы для гуманитарных акций увеличились и в Испании, и в Европе в целом.

В данное время не много испанских НПО занимаются гуманитарной помощью. Большею частью крупные НПО (Интермон, Красный Крест и MSF²) рассматривают гуманитарную акцию отдельно от сотрудничества в области развития, и это вылилось в создание новых департаментов, операционных и охраняемых процедур, политики отношений со средствами массовой информации, чело-

веческих ресурсов и обучения, адаптированных к требованиям этого вида деятельности.

Для другой группы НПО - среднего и малого размера - занятие гуманитарными акциями оправдано только тогда, когда вмешательство имеет место в том регионе, где они уже работают, и там, где у них имеются партнеры. И, наконец, некоторые организации выбирают гуманитарную акцию во время серьезных бедствий, даже когда они не имеют ни опыта работы в регионе, ни специальной подготовки для выполнения гуманитарной акции.

Преобладание посреднической модели в испанском секторе НПО развития и его ограниченная оперативная способность (за исключением MSF и Красного Креста) объясняют, почему акция обычно сфокусирована скорее на фазе реабилитации, а не непосредственно на чрезвычайной ситуации.

В заключение отметим, что гуманитарная акция не является приоритетом для организаций, действующих в области международного развития (НПО, правительственные доноры, научно-исследовательские институты и университеты). Возникновение этого сектора во время политического переходного периода тесно связано скорее с дебатами по вопросам развития и политической роли НПО, нежели с проведением гуманитарных акций. Это, а также тот факт, что большинство НПО играют посредническую роль, являются важными факторами для понимания особенностей принятия этой стратегии.

Автор: Мигель Анджел Прието,
независимый консультант

Примечания

1. Я использую термин «гуманитарная акция» потому, что он охватывает более широкий диапазон действий, чем термин «чрезвычайная ситуация». Подходящее определение следующее: «Сочетание различных действий по оказанию помощи жертвам бедствий (понимаемых как природные катаклизмы или вооруженные конфликты), нацеленных на облегчение страданий, обеспечение выживания, защиту основных прав и достоинства, иногда наряду с приостановкой процесса социально-экономического распада сообщества и подготовки его к стихийным бедствиям» (Карлос Перес де Армино (2000), Diccionario de Accion Humanitaria y Cooperacion al Desarrollo. Icaria Editorial: Hegoa).

2. MSF-Spain - вероятно, единственная НПО, которая определяет себя как организация гуманитарной акции.

Добро пожаловать в раздел «Новости в наращивании потенциала» № 16. В данном выпуске Каталина Гомес из CAVILICA освещает вызовы, с которыми столкнулись центрально-американские организации вследствие драматического воздействия урагана «Митч». Миа Соргенфрей дает обзор последних событий в рамках программы ИНТРАК Praxis.

Ураган «Митч»: влияние на центрально-американские НПО

Вслед за вооруженными конфликтами 1970-х и 1980-х гг. центрально-американские народы встали на путь демократических преобразований. Прогресс стал очевиден в 1990-х, когда для того, чтобы привнести в регион некоторый уровень управляемости и стабильности, начались дебаты по реформе государства, направленные на более серьезный подход к децентрализации и участию граждан.

Ураган «Митч» обрушился на регион в 1998 г., именно тогда, когда Центральная Америка двигалась вперед. Только в Гондурасе и Никарагуа он унес 9000 жизней и причинил жестокий ущерб, оцененный в 8,5 миллиардов долларов США. Остальная часть региона также значительно пострадала, когда нарушилась региональная экономика. Это событие явилось очевидным свидетельством уязвимости Центральной Америки, обусловленной, главным образом, ее географическим положением, высоким уровнем бедности и особенно недостатком институциональной способности управлять рисками.

Спустя месяцы после «Митча» донорское сообщество организовало ряд консультативных групп, чтобы продемонстрировать свою приверженность реконструкции в регионе. Во время этих встреч-диалогов национальные власти и представители двухсторонних и многосторонних организаций смогли привлечь значительные ресурсы для гуманитарной и финансовой помощи.

Однако «Митч» предоставил возможность не только дебатировать и обсуждать восстановление Центральной Америки, но и обеспечить фактическое долгосрочное преобразование региона. Во время встреч консультативных групп и обсуждений работ после урагана были выработаны конкретные действия по долгосрочному устойчивому развитию региона. Одним из приоритетных действий, поддержанных донорским сообществом, было вернуться к дискуссиям вокруг **децентрализации и участия граждан**. Группа настаивала на формальном включении органов местного самоуправления и организаций граждан

данского общества в долгосрочную стратегию развития региона.

Было признано, что местные органы власти и НПО имеют огромный потенциал и некоторые преимущества в дополнение к централизованным инициативам по снижению бедности и развитию региона. Эти преимущества включают хорошее знание ситуации, дающее возможность местным организациям формулировать точные стратегии на основе реальных потребностей и приоритетов. Еще одним преимуществом является их потенциальная возможность мобилизовать людей и финансовые ресурсы для достижения коллективной цели (Марк Шнайдер, 1999г.). Дальнейшей «добавочной стоимостью» НПО является их потенциальная способность выступать в роли аудиторов и наблюдателей за деятельностью государственной администрации.

Основываясь на таком потенциале, фонд CAVILICA начал работать с несколькими местными учреждениями по укреплению их потенциала. Это дало возможность узнать, сколько из этих организаций работают и о трудностях, которые они испытывают. Например, во время процесса восстановления после урагана более крупные НПО с большим потенциалом были в лучшем положении в смысле выполнения проектов. Мелкие организации встречали трудности на пути получения финансирования и продвижения своей деятельности. Учитывая широкий диапазон и сложный характер процесса реконструкции, многие местные НПО диверсифицировали виды деятельности. Их главной целью было получить доступ к ресурсам от разных доноров и пройти подготовку к работе в специфических приоритетных областях, определенных донорами. Кроме того, обычным делом было обнаружить общий недостаток опыта НПО в мониторинге и оценке своей собственной деятельности.

Главные возможности в наращивании потенциала все возрастающего числа НПО и сетей, которые укрепились после урагана «Митч», связаны с необходимостью развивать способность опре-

делять свою миссию, цели и виды деятельности, что в суммарном виде можно назвать «бизнес-планом». Имеется также очевидная потребность улучшить **способности к стратегическому мышлению**, чтобы лучше выполнять работы, связанные со сбором средств (фандрайзинг) и строить более крепкие партнерские отношения. Это означает и работу с определенными группами по формулировке ясных предложений по проектам для доноров, подчеркивающих виды деятельности, стратегии реализации и отчетность. Пять с лишним лет спустя после урагана «Митч» поддержка местных организаций, работающих со своими сообществами, и их устойчивое развитие все еще остается приоритетной задачей. Есть множество разных способов наращивания потенциала, но ключевым является нахождение путей успешного представления этих организаций более широкой аудитории и продвижение участия исключенных групп и сообществ, которым необходимо быть услышанными через демократические каналы.

Автор: Каталина Гомес, IDB-DFID CAVILICA (Фонд для наращивания потенциала местных институтов в Латинской Америке)
E-mail: CATALINAG@Contractual.IDB.org

В основу данной статьи положены уроки, извлеченные из деятельности Фонда для наращивания потенциала местных институтов в Центральной Америке (CAVILICA Fund), который был создан в 1999 г. Межамериканским банком развития (Inter-American Development Bank - IDB) при финансовой поддержке Британского департамента по международному развитию (UK Department for International Development - DFID). Целью фонда является финансирование небольших проектов местных организаций, будь они государственными институтами, такими как муниципальные органы, или неправительственными организациями, такими как ассоциации, группы бенефициаров и сети, с целью усиления их участия в проектном цикле МАБР (IDB).

Точки зрения, выраженные в этой статье, принадлежат автору и не отражают политику IDB или DFID. Дальнейшую информацию по опыту, связанному с ураганом «Митч», можно найти в статье «Наращивание потенциала в реагировании на бедствия» Фила Гельмана в сети Aid Workers по адресу: <http://www.aidworkers.net/exchange/20040407.html> или <http://www.aidworkers.net>

Новости Praxis: наращивание потенциала гуманитарных НПО и НПО развития

Потребность в организационном наращивании потенциала очевидна и в НПО развития, и в гуманитарных НПО и на Юге, и на Севере. Praxis признает важность корректировки подходов к наращиванию потенциала, когда подходы, используемые в одном контексте, переносятся на другой, и не только в плане культурных вариаций разных стран, но и по причине различий между организационными традициями.

Например, напряжение в чрезвычайных ситуациях может привести к тому, что гуманитарные организации начнут фокусироваться на технической компетенции и работе индивидов как жизненно необходимой для обеспечения эффективных результатов, в то время как НПО развития стремятся подчеркивать важность организационных отношений и навыков наряду с долгосрочными стратегиями и воздействием. Это непременно повлияет на их организационные пути работы и будет определять их потребности в наращивании потенциала.

Организационное обучение

Организационное обучение - тема, которая в данный момент привлекает много внимания среди НПО по всей Европе, независимо от того, на чем делается акцент - на системах или процессах. В этом году Praxis организует два семинара по организационному обучению. Семинар по исследованиям в области организационного обучения проводился 30 марта 2004 г. с участниками из британских НПО и был частью исследовательского проекта Praxis по тенденциям в организационном обучении, которым руководит Брюс Бриттон. В начале июня в Оксфорде состоится международный семинар Praxis по организационному обучению с целью предоставления возможности для обмена опытом и исследования новых моделей и методов организационного обучения.

Франкоязычные подходы к наращиванию потенциала

Полным ходом идет подготовка к семинару по франкофонским подходам к наращиванию потенциала, который состоится в сентябре 2004 г. Он будет проводиться совместно программой

Praxis и зонтичной организацией французских НПО Coordination Sud.

Идея проведения этого семинара возникла во время пилотных исследований Praxis во Франции, в результате которых была обнаружена необходимость в наращивании потенциала в работе по развитию, предпринятой французскими НПО, и в обмене и распространении опыта и знаний в области наращивания потенциала во франкоязычном мире. Основным языком общения на этом семинаре будет французский, при этом выражается надежда, что отсутствие языковых барьеров позволит участникам принимать участие в обсуждениях и дебатах по вопросам наращивания потенциала на международном уровне, поскольку до сих пор все это проводилось в основном для англоязычных организаций.

Web-страницы Praxis

Справочник Praxis по поддержке гражданского общества сейчас доступен на web-страницах Praxis (заходите на www.intrac.org и нажимаете на «Praxis Programme»). Его целью является заполнить пустоты в картографировании деятельности гражданского общества путем составления перечня организаций по всему миру, которые оказывают поддержку гражданскому обществу, включая услуги по наращиванию потенциала и исследования. В первых четырех Примечаниях Praxis, которые также можно найти на web-страницах Praxis, доктор наук Терри Джексон обсуждает значение теории межкуль-

турного менеджмента и исследований по наращиванию потенциала НПО.

Он обращается к измерениям, имеющим отношение к тематике Praxis, таким как возможность переноса подходов к наращиванию потенциала и оценка воздействия.

Перед тем, как начать работу в Praxis, Доктор Джексон провел всесторонние полевые исследования африканских стилей менеджмента в государственном и частном секторе (см. *Менеджмент и изменения в Африке: межкультурный срез*, Routledge, 2004 г.). Есть надежда, что дальнейшие полевые исследования дадут возможность проводить сравнения со стилями менеджмента в африканских НПО.

Praxis стремится интегрировать исследования и практику в области наращивания организационного потенциала. Программа Praxis основывается на непрерывном цикле исследований, действий и обучения. Поэтому мы приветствуем предложения и вклады со стороны практиков наращивания организационного потенциала со всего мира, гуманитарных организаций и НПО развития, что окажет помощь в разработке направленной работы и покажет, что мы отзвываемся на трудности, которые встречаются практические работники на местах.

Автор: Миа Соргенфрей,
ассистент программы ИНТРАК
E-mail: m.sorgenfrei@intrac.org

«Семинар «Активное исследование НПО: проблемы социального развития села в Казахстане».
Апрель 2004 г. Однодневный семинар, фасилитируемый ИНТРАК, предоставил возможность для обмена опытом по результатам исследований, проведенных НПО, работающими по вопросам бедности на селе».

Консорциум НПО Малави: извлеченные уроки

Обычная критика в адрес гуманитарных акций в чрезвычайных ситуациях - это недостаток координации, особенно там, где вовлекаются международные организации. Настоятельное требование быстрого реагирования на кризисы и первостепенные принципы сохранения жизни почти неизбежно отвергают длительные процессы планирования и координации зачастую сложного калейдоскопа действующих лиц. Консорциум НПО Малави представляет попытку преодоления некоторых из этих трудностей путем совместного и скоординированного реагирования на продовольственный кризис в Малави в 2002 г. Консорциум стали рассматривать как успешный способ организации реагирования на продовольственный кризис благодаря реализации главной операции помощи. Данная статья освещает некоторые из факторов, которые внесли свой вклад в успех операции, а также идентифицирует трудности и извлеченные из них уроки на будущее.

Консорциум НПО Малави был создан в результате признания масштаба продовольственного кризиса в стране и для наращивания потенциала для адекватного реагирования.

Консорциум состоял из двенадцати НПО, работающих в качестве партнеров по реализации Всемирной продовольственной программы (World Food Programme), для выполнения Совместной программы по оказанию продовольственной помощи в чрезвычайных ситуациях (Joint Emergency Food Aid Programme - JEFAP). Десять из этих НПО были международными и два - местными. Одна НПО была выбрана «лидером» вместо специального секретариата. Однако Консорциум не взял на себя вопросы менеджмента по финансированию; каждая отдельная НПО имела свой собственный контракт по финансированию в рамках Всемирной продовольственной программы. Географические районы охвата были распределены среди членов с «ведущей» НПО, назначенной для каждого района, которая в свою очередь работала с другими организациями, действующими в соответствующем районе (например, с районными органами управления, местными НПО, религиозными организациями и т.д.).

К октябрю 2003 г. Всемирная продовольственная программа распределила 240 000 тонн предметов экстренной

необходимости через этот Консорциум в условиях четко скоординированной программы помощи, которая, по некоторым подсчетам, дошла до 3,4 миллиона человек. Консорциум НПО следил, чтобы в большинстве случаев населенные пункты получали продовольственную помощь только из одного источника, **избегая дублирования**, в то же время **обеспечивая охват** самых недоступных мест. Это также означало, что применялись более последовательные подходы и стандарты; например, во всей операции соблюдались общие процедуры, включая системы определения целевых групп и распределения. Консорциум смог сблизить НПО и укрепить их диалог с другими агентствами, поощряя дальнейшее сотрудничество. Члены Консорциума почувствовали, что их **голос** зазвучал громче, и появилась большая энергия в обсуждении политики, чем у них было бы в случае действий в качестве отдельных агентств.

Однако с учетом долгосрочной природы и сложности чрезвычайной ситуации мандат Консорциума был ограниченным: он концентрировался на вывозе как можно больших объемов продуктов питания по возможности в самый короткий промежуток времени. Дальнейшим ограничением было то, что большинство местных НПО и сетей НПО не были включены в Консорциум. Это произошло ненамеренно, а вследствие обстоятельств создания Консорциума. Далее, правительство Малави недостаточно участвовало в Консорциуме. Хотя Консорциум имел поддержку высших эшелонов правительства, на практике это оказалось инициативой, возглавляемой донорами. К тому же решения, принимаемые ведущими агентствами Консорциума, часто обходили стороной районные власти, и наблюдались примеры недостаточного обмена информацией. Главным уроком для разработчиков будущих консорциумов является необходимость наращивать местный потенциал в подобном реагировании на чрезвычайную ситуацию, которое, вероятно, будет по-прежнему осуществляться международными НПО. Большинство местных НПО сфокусированы на развитии, и лишь немногие имеют потенциал, чтобы взять на себя крупномасштабную работу в случае чрезвычайной ситуации; однако наращивание потенциала местных НПО является ключевым аспектом национальной стратегии подготовленности к бедствию. Донорам и международным НПО следует

поставить перед собой цель сделать наращивание потенциала неотъемлемой частью работы в чрезвычайных ситуациях и выделять больше фондов для наращивания потенциала местных НПО и сетей НПО. Эти фонды могли бы быть правильно размещены в результате анализа способности местных НПО помогать в реализации любых программ, связанных с чрезвычайной ситуацией, в будущем.

Далее, сети местных НПО должны участвовать в собраниях консорциума, чтобы избежать впечатления, что сложился «картель» международных НПО, управляемый в основном иностранцами.

Нынешний и хронический продовольственный кризис в Южной Африке чреват опасностью, что стиль интервенций образца «старт/стоп» будет проявляться снова и снова, основываясь на внезапных всплесках активности только по распределению продовольствия, что не обеспечивает поддержки, отвечающей требованиям долгосрочного жизнеобеспечения. Ключевая проблема интервенций в области развития и оказания помощи состоит в том, что основные действующие лица отчитываются за пределами той страны, в которой они работают. Консорциум НПО Малави был важен, потому что он требовал, чтобы члены отчитывались не только перед донором, но и друг перед другом. Однако он не требовал, чтобы члены были подотчетны местным органам власти. В будущем необходимо, чтобы члены консорциума НПО взяли на себя обязательство укреплять потенциал местных правительственных органов, таким образом обеспечивая стандарт «Сфера» - «базовые умения местных партнеров и учреждений используются и укрепляются в ходе программы гуманитарной помощи» (Проект Sphere (Сфера), 2000 г.).

Автор: Вика Брем,
исследователь ИНТРАК
E-mail: v.brehm@intrac.org

Эта статья основывается на данных оценки «*Модели Консорциума НПО Малави: опыт, уроки и будущие возможности*», проведенной Хью Гойдером, партнером ИНТРАК, и Риком Джеймсом, ИНТРАК. Отчет был представлен на семинаре сети «Интегрированное планирование против рисков» (IPAR). Отчет по семинару скоро можно будет получить от ИНТРАК (контактный адрес: b.brubacher@intrac.org).

Ссылка
Проект Sphere (Сфера), 2000 г.
Гуманитарная Хартия и минимальные стандарты при реагировании на бедствие.

Публикации ИНТРАК

Имеются в наличии:

Бюллетень по вопросам информированности и политики

под редакцией Вики Брем

По поручению исследовательского форума ИНТРАК-НПО данная публикация нацелена на обеспечение практических работников кратким изложением дебатов по темам, имеющим отношение к сектору НПО, работающих в сфере развития. Тематами последних публикаций являются: «Обогащенные знания в результате гуманитарных акций», «Участие в ДССБ», «Кодекс поведения НПО и стратегии предотвращения и контроля ВИЧ/СПИД».

Открыта годовая подписка.

Опубликовано в мае и ноябре (ISSN 1742 - 1624).

Развитие сообществ в Казахстане, Кыргызстане и Узбекистане: уроки, извлеченные из последнего опыта

Люси Ерл, Баходир Фозилхуджаев,

Чинара Ташбаева, Кульнара Джаманкулова

В данной публикации задокументирована полевая работа, выполненная в республиках Казахстан, Кыргызстан и Узбекистан в 2003 г. В ней рассматривается, как отдельные люди и сообщества в Центральной Азии взаимодействуют с проектами по развитию на местном уровне.

Уроки группируются по пяти основным темам: «Индивид и организация общинного типа»; «Живучесть советских институтов»; «Досоветские практики и формы социальной организации»; «Восприятие гендера и роль женщин»; «Взаимодействие сообщества с местными органами власти». Работа содержит практические рекомендации для агентств, реализующих проекты на уровне сообщества в Центральной Азии, и заставляет размышлять об их практике.

OPS 40, апрель 2004 г. ISBN 1-897748-83-5

Справочник Praxis о тех, кто обеспечивает поддержку гражданского общества

Составитель Миа Соргенфрей

Этот глобальный справочник призван дополнить недостающую информацию в картировании деятельности гражданского общества всего мира путем изучения текущего состояния дел в обеспечении поддержки гражданского общества.

Он содержит реквизиты контактных лиц для ряда сторонников, поддерживающих гражданское общество, и сетей ОГО (Организаций Гражданского Общества), а также распределение организаций по категориям в соответствии с типами, деятельностью и областями специализации. Справочник можно найти на web-странице ИНТРАК (<http://www.intrac.org>). Он будет регулярно обновляться с помощью самих пользователей справочника.

Доступ свободный. Апрель 2004.

Мониторинг и оценка в Центральной Азии

Анне Гарбутт и Чарльз Бакстон

Это отчет для прессы о второй региональной конференции ИНТРАК «Кто получает выгоду? Мониторинг и оценка программ развития в Центральной Азии» (апрель 2003 г.).

В работе исследуются ключевые вопросы мониторинга и оценки гражданского общества и рассматривается трудная, но интересная задача вовлечения выгодополучателей, организаций гражданского общества и общественности в этот процесс. Министры правительств и главы местных администраций внесли свой вклад в проведение конференции наряду с дискуссиями в тематических группах и группах по странам по вопросам широкого диапазона - от демократии и прав человека до экономического развития и развития общества.

OPS 42, май 2004 г., ISBN № 1-897748-79-5

Контакты офисов Центрально-Азиатской программы ИНТРАК (ЦАПИ)

Казахстан

48А, ул. Курмангазы,
3^{ий} этаж, офис 01
Алматы, 480091
Тел.: (7 3272) 61-24-07
Факс: (7 3272) 61-37-97
e-mail: intrac@nursat.kz

Кыргызстан

107, ул. Киевская,
3^{ий} этаж,
Бишкек, 720001
Тел.: (996 312) 61-14-02
Факс: (996 312) 61-12-77
e-mail: icap@intrac.kg

Узбекистан

Масив Буюк ИПАК ЙУЛИ,
Ц-1, дом 46 кв 21
Ташкент, 700077
Тел.: (99 871) 133-35-25
Факс: (99 871) 132-17-07
e-mail: intrac@eanetways.com

Некоторые печатные издания ЦАПИ находятся на русскоязычном веб-сайте www.intrac.org/ICAP и доступны к свободной загрузке.

Центрально-Азиатская программа ИНТРАК (ЦАПИ) – Обучение и Информация

ЦАПИ представляет программу своей деятельности на период **Лето-2004:**

РАЗВИТИЕ ПАРТНЕРСТВА

Первый курс ИНТРАК из новой программы «Открытый Тренинг», предназначенной специально для центрально-азиатского региона будет проведен в городе Бишкек **6-8 июля 2004 года**. Этот курс создан для сотрудников международных НПО и донорских организаций. На семинаре будут рассмотрены вопросы взаимоотношений между организациями гражданского общества, органами власти и донорскими организациями. **ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ – КУРС ПЛАТНЫЙ И СТОИТ 490 ДОЛЛАРОВ США.** Для подачи заявки на данный курс и получения дополнительной информации о программе ИНТРАК в Центральной Азии «Открытый Тренинг», пожалуйста, обращайтесь к Лоле Уматалиевой, ассистенту программы, в региональном представительстве ИНТРАК в г.Бишкек по адресу: ул.Киевская, 107 (3^й этаж), тел: (996 312) 611 402; факс (996 312) 611 277 или по электронной почте: lolau@intrac.kg.

ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ (ОР)

Вводный курс «Организационное развитие»

Проведение ранее объявленного трехдневного вводного курса «Организационное развитие», предназначенного для НПО Таджикистана, было отложено. Новая дата проведения тренинга назначена на неделю с **5 июля**. Тренинг пройдет в городе Душанбе. На этом курсе предусмотрены несколько мест и для НПО Кыргызстана. Заявки на участие можно подавать в наш офис в Ташкенте.

Рабочая группа

На **начало июля** запланирована встреча старших управляющих НПО для обмена опытом и обсуждения вопросов на тему «Организационные изменения в НПО». За дополнительной информацией, пожалуйста, обращайтесь в наш офис в Бишкеке.

РАЗВИТИЕ СООБЩЕСТВ

Целый ряд коротких курсов, круглых столов и других мероприятий все время проводится в наших фокусных областях Казахстана, Кыргызской Республики и Узбекистана. Особое внимание уделяется отношениям между группами сообществ, НПО и органами местной власти, а также национальным программам по снижению бедности.

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА по АНАЛИТИЧЕСКИМ МЕТОДАМ (УПАМ)

Пятимодульная программа ИНТРАК, сфокусированная на освещении подходов социального развития, продолжается теперь и в Таджикистане. Результаты исследований проектов местных участников будут представлены Вашему вниманию в **начале осени**.

МОНИТОРИНГ и ОЦЕНКА с УЧАСТИЕМ (УМнО).

В **начале июня** новый состав рабочей группы по Мониторингу и Оценке соберется вместе, чтобы начать тем самым обучающую программу по вопросам мониторинга национальных программ по снижению бедности в Кыргызской Республике и Таджикистане. Чтобы получить дополнительную информацию по работе этой группы, пожалуйста, обращайтесь в наши офисы в Бишкеке и Ташкенте.

РУССКОЯЗЫЧНЫЕ ИЗДАНИЯ ИНТРАК

■ «Усиление влияния или эмпаурмент. Обзор теории и практики» (под редакцией Питера Оукли, издание на русском языке, 2003 год). Эта книга является ценным источником для тренеров и консультантов, работающих в программах по усилению влияния или эмпаурмента, мобилизации сообществ и развития.

■ «Развитие сообществ в Центральной Азии», апрель 2003 года. Советники ЦАПИ по развитию сообществ собрали вместе ряд практических примеров, исследующих динамику сообществ и их развитие в Казахстане, Кыргызской Республике и Узбекистане. Данное издание является весьма важным для тех, кто работает в сфере развития сообществ. Имеется в наличии и на английском языке.

■ «Обострение процесса развития» (Оливер Бэквелл, 2003 год). Эта новая книга ИНТРАК, которая охватывает основные концепции Мониторинга и Оценки, написана для работников программ развития в лаконичном и практическом ключе. Русскоязычная версия будет выпущена в течении лета 2004.

СЕРИИ КРАТКИХ ПЕРЕВОДОВ. Имеются в наличии на русском языке:

№ 8 - «Гендер и бедность: вопросы участия и развития». Вошедшие в издание материалы взяты из Института Развития Обучения Великобритании и других источников.

Выходят в свет:

№ 9 - «Участие в развитии». Автор Брайн Пратт, Директор ИНТРАК, специально для ПРООН.

№ 10 - «Мониторинг и Оценка программ развития». Материалы конференции ЦАПИ 2003 года.

№ 11 - Отчет о годовой конференции ЦАПИ 2004 года «Развитие Сообществ в сельской местности Центральной Азии». Для оформления заказа или для получения дополнительной информации о вышеупомянутых изданиях, пожалуйста, посетите наш веб-сайт на русском и английском языках по адресу www.intrac.org/ICAP или обратитесь в один из наших офисов.

ИНФОРМАЦИЯ О НОВОЙ ПРОГРАММЕ ИНТРАК В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

После широких консультаций с местными организациями, осенью 2003 года ИНТРАК одобрил новую стратегию для работы в Центральной Азии. Если Вы заинтересованы в более подробной информации или желаете получить краткое изложение данной стратегии, пожалуйста, обращайтесь к Чарльзу Бакстону в региональном офисе в городе Бишкек (charlesb@intrac.kg).